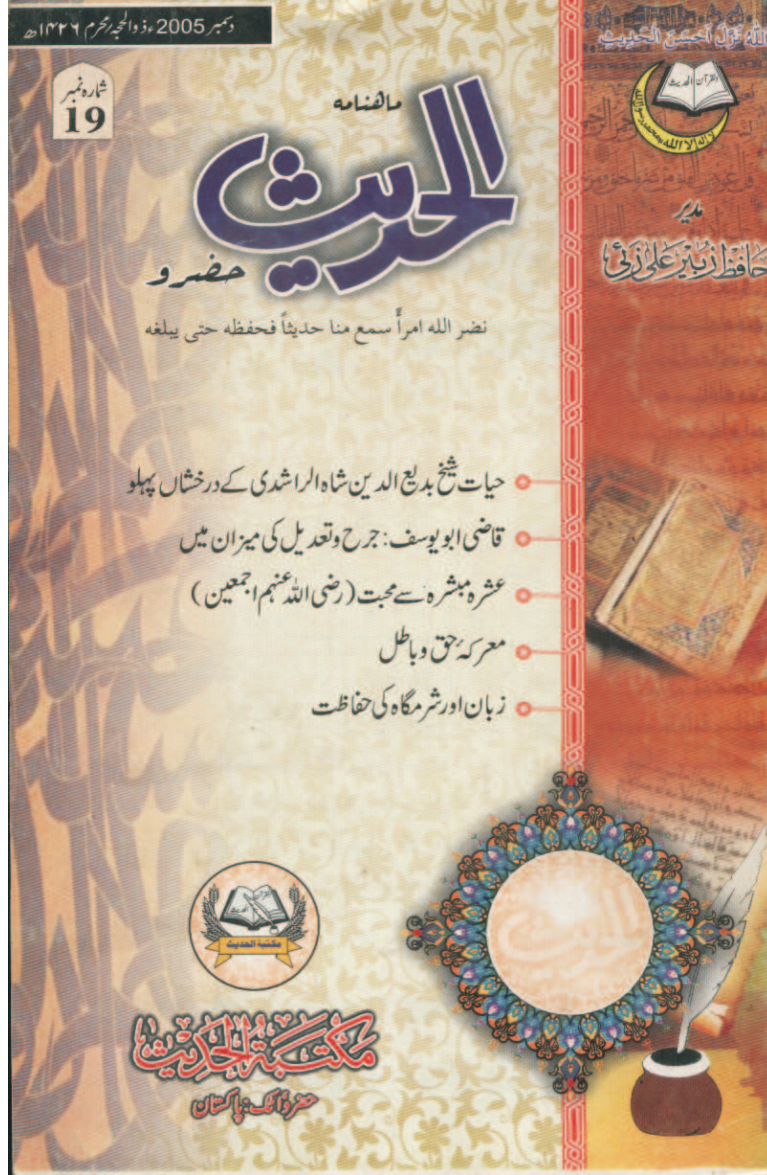


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 11:53:20 PM, 2/25/2015



معركه حق و باطل

جب سے خالق کائنات نے انسانیت کو تخلیق بخشی ہے تب سے رحمانیت اور شیطانت کے مابین معرکہ حق و باطل شروع ہوا ہے۔ دو پارٹیاں معرض وجود میں آئی ہیں۔ حزب اللہ اور حزب الشیطان، ابلیس نے نص کے خلاف قیاس کو استعمال کر کے آدم علیہ السلام کا مقابلہ کیا۔ نص کے خلاف یہ سب سے پہلا قیاس تھا، پھر شیطان نے بنو آدم کی اکثریت کو اپنے پیچھے لگا کر ان کو گمراہ کرنے کی کامیاب کوشش کی اور آج تک کرتا چلا آ رہا ہے کبھی افراط کی شکل میں اور کبھی تفریط کی صورت میں۔ ابلیس لعین اور اس کی ذریت کی یہ کوشش قیامت تک جاری رہے گی۔ روز قیامت بھی انسانوں کے دو ہی گروہ ہوں گے، ایک گروہ کو جنت کی لازوال نعمتوں میں داخل کر دیا جائے گا اور دوسرے گروہ کو جہنم کی دہکتی ہوئی آگ کے حوالے کر دیا جائے گا۔ حق و باطل کی یہ کشمکش روزِ اوّل سے ہے اور آج بھی دنیا میں دو ہی گروہ پائے جاتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں دعوتِ انبیاء کے سلسلے میں ایک قاعدہ کلیہ بطور دلیل نقلی اجماعی بیان کیا ہے۔ اللہ فرماتا ہے: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ حَقَّقْتُ عَلَيْهِ الضَّلَالَةَ﴾ ہم نے ہر امت میں اپنا ایک نمائندہ بھیجا کہ اللہ ہی کی بندگی کرو اور طاغوت سے اجتناب کرو پس بعض کو اللہ نے ہدایت دی اور بعض پر گمراہی ثبت ہوگئی، (النحل: ۳۶)

نوح علیہ السلام سے لے کر بنی اسرائیل کے آخری نبی عیسیٰ علیہ السلام تک کم و بیش ہر نبی کی دعوت کے نتیجے میں دو ہی گروہ سامنے آئے ہیں۔ مثال کے طور پر جب صالح علیہ السلام یہی دعوت لے کر قوم سے مخاطب ہوئے ہیں تو قرآن کہتا ہے ناگہاں قوم دو حصوں میں بٹ کر آپس میں ٹکرائی (دیکھئے سورۃ النحل: ۴۵) یعنی توڑ پیدا ہوا۔

آج ”دعوت و تبلیغ“ کے دعویدار جو یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ”جوڑ پیدا کرو توڑ پیدا نہ کرو“ ان کو اپنی پالیسی پر غور کرنا چاہیے۔ پہلے تمام معبودانِ باطلہ کا انکار کرنا ہے پھر اللہ کی وحدانیت کا اقرار کرنا ہے۔ کلمہ شہادت میں بھی پہلے نفی پھر اثبات ہے۔ قرآن نے بھی پہلے کفر باطاغوت پھر ایمان باللہ کی دعوت فکر دی ہے۔

پس اہل حق کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ لومۃ لائم سے بے خوف ہو کر ڈٹنے کی چوٹ بائگ دہل باطل کی آنکھوں میں آکھیں ڈال کر اللہ کے بندوں کے سامنے اللہ کا نازل کردہ سچا دین پیش کریں، یہی انبیاء کی سنت ہے۔

سنت کی حفاظت میں جو چاہو تو مزادو

یہ فرض بہر حال ادا کرتے رہیں گے

زبان اور شرمگاہ کی حفاظت

أضواء المصباح في تحقيق مشكوة المصباح

(۲۹) عن معاذ ، قال : قلت يا رسول الله ! أخبرني بعمل يدخلني الجنة ، ويباعدني من النار . قال : ((لقد سألت عن أمر عظيم ، وإنه ليسير على من يسره الله [تعالى] عليه : تعبد الله ولا تشرك به شيئاً ، وتقيم الصلاة ، وتؤتي الزكاة ، وتصوم رمضان ، وتحج البيت)) ثم قال : ((ألا أدلك على أبواب الخير ؟ الصوم جنة ، والصدقة تطفئ الخطيئة كما يطفئ الماء النار ، وصلاة الرجل في جوف الليل)) ثم تلا : (تَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ) حتى بلغ (يَعْمَلُونَ) ثم قال : ((ألا أدلك برأس الأمر وعموده وذروة سنامه ؟)) قلت : بلى يا رسول الله ﷺ ! قال : ((رأس الأمر الإسلام ، وعموده الصلاة ، وذروة سنامه الجهاد)) ثم قال : ((ألا أخبرك بملاك ذلك كله ؟)) قلت : بلى يا نبي الله ! فأخذ بلسانه فقال : ((كف عليك هذا)) فقلت : يا نبي الله ! وإنا لمؤاخذون بما نتكلم به ؟ قال : ((ثكلتك امك يا معاذ ! وهل يكب الناس في النار على وجوههم أو على مناخرهم ، إلا حصائد ألسنتهم ؟)) رواه أحمد ، والترمذي ، وابن ماجه .

(سیدنا) معاذ (بن جبل رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ میں نے کہا: یا رسول اللہ! مجھے ایسا عمل بتائیں جو مجھے جنت میں داخل کر دے اور (جہنم کی) آگ سے دور کر دے۔ آپ (ﷺ) نے فرمایا: یقیناً تو نے بڑی (اہم) بات کے بارے میں پوچھا ہے اور جس پر اللہ تعالیٰ اسے آسان فرمائے تو اُس کے لئے (بہت) آسان ہے۔ اللہ کی عبادت کر اور اُس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کر، نماز قائم کر اور زکوٰۃ ادا کر، رمضان کے روزے رکھ اور (اللہ کے) گھر کا حج کر۔ پھر آپ (ﷺ) نے فرمایا: کیا میں تجھے خیر کے دروازے نہ بتا دوں؟ روزہ ڈھال ہے، گناہوں کو صدقہ اس طرح ختم کر دیتا ہے جس طرح پانی آگ کو بجھا دیتا ہے، اور آدمی کا آدھی رات کو (نفل) نماز پڑھنا۔ پھر آپ نے (یہ آیات) تلاوت فرمائیں: ﴿تَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا ۚ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ۝ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ ۚ جَزَاءُ ۚ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

اُن کے پہلو بستر سے الگ رہتے ہیں، وہ اپنے رب کو خوف و امید کے ساتھ پکارتے ہیں اور ہم نے انہیں جو رزق دیا اُس میں سے خرچ کرتے ہیں۔ کوئی شخص نہیں جانتا کہ اُن کے لئے کوئی (نعیم) چھپا کر رکھی گئی ہیں جن میں اُن کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ یہ بدلہ ہے اُس کا جو یہ اعمال کرتے تھے۔ (سورۃ السجدة: ۱۶، ۱۷) پھر آپ (ﷺ) نے فرمایا: کیا میں تجھے تمام امور کا سر، ستون اور کوبان کی چوٹی نہ بتا دوں؟

میں نے کہا: جی ہاں یا رسول اللہ! ضرور بتائیں، آپ (ﷺ) نے فرمایا: امور (دین) کا سر اسلام ہے، اس کا ستون نماز ہے اور اس کے کوہان کی چوٹی جہاد ہے۔ پھر آپ (ﷺ) نے فرمایا: کیا میں تجھے ان سب امور کی اصل بنیاد نہ بتا دوں؟ میں نے کہا: ضرور بتائیں یا نبی اللہ! تو آپ نے اپنی زبان (مبارک) پکڑ کر فرمایا: اسے روک لے، میں نے پوچھا: ہم جو باتیں کرتے ہیں کیا ان کا بھی مواخذہ ہوگا؟ آپ (ﷺ) نے فرمایا: اے معاذ! اللہ تجھ پر رحم کرے، زبانی (فضول) باتیں ہی لوگوں کو (جہنم کی) آگ میں منہ یا تھنوں کے بل گراتی ہیں۔

اسے احمد (بن حنبل ۲۳۱/۵ ح ۲۳۶۶۶) ترمذی (۲۶۱۶) وقال: هذا حديث حسن صحيح اور ابن ماجہ (۳۹۷۳) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحديث:

حسن ہے۔ اس کے راوی ابو وائل شقیق بن سلمہ رحمہ اللہ (تابعی کبیر) سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت اٹھارہ سال کے نوجوان تھے۔ ابوسلمہ مدلس نہیں ہیں لہذا سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ سے ان کی روایت اتصال پر محمول ہے۔ بعض الناس کا اسے منقطع قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ ابو وائل کے نیچے سند حسن لذات ہے۔ قاری عاصم بن ابی النجود حسن الحديث ہیں، جمہور محدثین کرام نے ان کی توثیق کی ہے۔ عاصم بن ابی النجود پر بعض محدثین کی جرح جمہور کے مقابلے میں ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

راویان حدیث کی دو قسمیں ہیں۔

- ۱: جن کی جرح و تعدیل میں کوئی اختلاف نہیں، اتفاق و اجماع ہے مثلاً سعید بن المسیب، سعید بن جبیر اور امام زہری وغیرہم بالا اجماع ثقہ ہیں۔ محمد بن مروان السدی، ثور بن ابی فاخثہ اور حماد بن الجعد وغیرہم بالا اجماع مجروح ہیں۔
- ۲: جن راویوں کی جرح و تعدیل میں محدثین کرام کے درمیان اختلاف ہے۔ ایسے راویوں کے بارے میں عام و خاص اور جمع و تطیق کی عدم موجودگی میں ہمیشہ جمہور محدثین کو ہی ترجیح ہوتی ہے۔

فقہ الحديث:

- ۱: اس حدیث میں دین اسلام کے اہم ارکان اور افعال خیر کا ذکر ہے۔
- ۲: زبان کی حفاظت اہم ترین مسئلہ ہے۔ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ((من بضمن لی ما بین لحيہ و ما بین رجلہ، أضمن له الجنة)) جو شخص مجھے زبان اور شرمگاہ کی ضمانت دے، میں اسے جنت کی ضمانت دیتا ہوں۔ (صحیح البخاری: ۶۴۷۴ وأصواء المصائب: ۸۱۲)

ایک روایت میں آیا ہے کہ:

((إن العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان الله، لا يلقي لها بالاً، يهوي بها في جهنم))

بندہ (اپنے رب) اللہ کی خوشنودی کی ایسی بات کہہ دیتا ہے، جس کا اسے خیال بھی نہیں ہوتا تو اللہ اس کے درجے (بہت) بلند کر دیتا ہے، اور بندہ (اپنے رب) اللہ کی ناراضی کی بات کہہ دیتا ہے جس کا اسے خیال بھی نہیں ہوتا

تو اسے اس کی وجہ سے جہنم میں گرایا جائے گا۔ (صحیح البخاری: ۶۴۷۴، ۶۴۷۵، صحیح مسلم: ۲۹۸۸/۵۰، وأضواء المصباح: ۴۸۱۳)

۳: سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے بہت زیادہ فضائل ہیں۔ آپ کو نبی کریم ﷺ نے یمن کی طرف معلم بنا کر بھیجا تھا۔ سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ”ربا عالم کی غلطی کا مسئلہ تو (سنو) اگر وہ سیدھے راستے پر بھی (جاربہ) ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو“ (کتاب الزہد للإمام وکیع ح ۳۰۰/۱ وسندہ حسن، الحدیث حضور: ۹ ص ۴۴) معلوم ہوا کہ سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ لوگوں کو تقلید سے منع کرتے اور کتاب و سنت کی پیروی کا حکم دیتے تھے لہذا تقلید کرنے والے لوگ اُن کی مخالفت کرتے ہیں۔

۴: نماز دین کا ستون ہے اور جہاد اس کی کوہان ہے۔ یاد رہے کہ کتاب و سنت کی دعوت دینا اور اہل باطل کا رد کرنا بہت بڑا جہاد ہے۔ والحمد للہ

۵: اللہ کا خوف اور جنت کی طمع و حصول کا خیال رکھتے ہوئے عبادت کرنا بالکل صحیح ہے۔

(۳۱) ورواہ الترمذی عن معاذ بن أنس مع تقديم وتأخير وفيه : فقد استكمل إيمانه اور اسے ترمذی (۲۵۲۱) نے (سیدنا) معاذ بن أنس (رضی اللہ عنہ) سے تقدیم و تاخیر کے ساتھ روایت کیا ہے۔ اس میں یہ الفاظ بھی ہیں: پس اس کا ایمان مکمل ہو گیا۔

تحقیق الحدیث: اس حدیث کی سند حسن ہے، اسے حاکم (۱۶۴/۲) و ذہبی نے شیعین کی شرط (!) پر صحیح کہا ہے۔ اسے ”ہذا حدیث منکر“ کہنا غلط ہے۔

(۳۲) وعن أبي ذر قال قال رسول الله ﷺ : أفضل الأعمال الحب في الله والبغض في الله ، رواه أبو داود

(سیدنا) ابو ذر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اعمال میں سب سے افضل یہ ہے کہ اللہ کے لئے محبت کی جائے اور اللہ کے لئے (بغض) کیا جائے۔ اسے ابو داؤد (۴۵۹۹) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس کی سند ضعیف ہے۔ یزید بن ابی زیاد جہور محدثین کے نزدیک ضعیف راوی ہے۔ قال البوصیری: وضعفه الجمهور (زوائد سنن ابن ماجہ: ۲۱۱۶) اور دوسرا راوی ”رجل“ مجہول ہے۔

وَارْكَعُوا مَعَ الرَّائِعِينَ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ))

جب نماز کی اقامت ہو جائے تو فرض نماز کے علاوہ دوسری کوئی نماز نہیں ہوتی۔

[صحیح مسلم: ۱۰۷۰ و ترقیم دارالسلام: ۱۶۴۳]

فضل اکبر کاشمیری

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الأحكام

سوال وجواب / تخریج الأحادیث

”بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

محترم بھائی حافظ زبیر علی زئی صاحب اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکت عطا فرمائے آمین۔ الحدیث کی اشاعت پر آپ مبارکباد کے مستحق ہیں اس کا تحقیقی معیار تمام معاصر جرائد سے بہترین ہے گزارش ہے کہ جتنے الحمدیث مدارس ہیں وہاں آپ ایک ایک رسالہ ضرور ارسال کریں تاکہ لوگوں کو اور خصوصاً علماء اور طلباء کو اس رسالے سے آگاہی ہو۔ میں گزشتہ دنوں جامعہ اشاعت العلوم (149/E6) عارف والا ضلع پاکپتن میں گیا، اساتذہ سے اس بارے میں گفتگو کی، کہنے لگے ابھی تک ہم نے اس کا مطالعہ نہیں کیا سنا ہے پھر میں نے ایک پرچہ لے جا کر ان کو دیا۔

ان دو حدیثوں کے بارے میں تحقیق درکار ہے الحدیث میں شائع کر کے عند اللہ ماجور ہوں۔

۱۔ لوگوں میں مشہور ہے کہ ایک حکیم رسول اللہ ﷺ کے پاس مدینہ میں حاضر ہوا آپ نے اس کو حکم دیا کہ مدینہ میں ہی رہے وہ ایک مہینہ ٹھہرا ہا ایک مہینے کے بعد اس نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میرے پاس کوئی مریض نہیں آیا تو آپ نے فرمایا کہ یہاں کے لوگ کھانا تب کھاتے ہیں جب ان کو سخت بھوک لگی ہوتی ہے اس لئے لوگ بیمار نہیں ہوتے۔

مہربانی کر کے وضاحت فرمادیں کیا یہ بات درست ہے یا رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس پر بہتان ہے۔

۲۔ البدایہ والنہایہ مترجم نفیس اکیڈمی کراچی جلد پنجم صفحہ نمبر ۵۲۲ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔

ماریہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کے لئے ابراہیم نامی بیٹے کو جنم دیا اور آپ ﷺ نے ساتویں روز اس کا عقیدہ کیا اور اس کا سر منڈایا اور اس کے سر کے بالوں کے برابر مساکین میں چاندی صدقہ کی اور آپ کے حکم سے ان کے بال زمین میں دفن کر دیئے گئے اور اس کا نام ابراہیم رکھا۔ کیا مذکورہ روایت صحیح ہے اور رسول اللہ ﷺ نے عقیدہ کے روز بال منڈوا کر زمین میں دفن کرنے کا حکم دیا ہے وضاحت فرمادیں۔

۳۔ جنازہ کے پیچھے آواز بلند کرنا اس کی ممانعت میں احادیث و آثار وارد ہوئے ہیں یا صحابہ کرام کا ناپسندیدگی کا اظہار کرنا؟ صحیح وضعیف دلائل بیان فرمادیں تاکہ لوگوں کو سمجھانے میں آسانی رہے یہ بھی الحدیث میں شائع کر دیں۔

والسلام محمد رمضان سلفی

خطیب جامع بیت المکرم الحمدیث عارف والا ضلع پاکپتن“

الجواب: آپ کی مسئلہ روایات کی مختصر و جامع تحقیق درج ذیل ہے۔

تنبیہ (۱): جس روایت کی سند اور حوالہ نہ ہو وہ مردود ہے اصل کے حکم میں ہوتی ہے الا یہ کہ کوئی شخص اس کی صحیح و حسن سند دریافت کر لے۔

تنبیہ (۲): یحییٰ بن جابر الطائی (ثقفہ تابعی) فرماتے ہیں کہ: ”سمعت المقدماء بن معدی کرب الکندی قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ماملاً ابن آدم وعاءً شراً من بطن، حسب ابن آدم أكلات یقمن صلبه، فإن کان لامحالة فنثل طعام، وثلث شراب وثلث لنفسه“ میں نے مقدماء بن معدی کرب الکندی (رضی اللہ عنہ) سے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ: ابن آدم نے پیٹ سے زیادہ برا برتن کوئی نہیں بھرا۔ ابن آدم کے لیے اتنے لقمے کافی ہیں جن سے اُس کی پیٹھ سیدھی ہو جائے۔ اگر (پیٹ بھرنا) ضروری ہے تو تین حصے کرے۔ ایک تہائی کھانے کے لیے، ایک تہائی پینے کے لیے اور ایک تہائی سانس کے لیے۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۱۳۲ ح ۳۱۸۱، وسندہ صحیح، صحیح الحاکم ج ۳ ص ۳۳۱ ح ۹۴۵ ووافقہ الذہبی)

یہ روایت سنن الترمذی (۲۳۸۰) وقال: هذا حديث حسن صحيح (اور صحیح ابن حبان (مؤار والظہان: ۱۳۹، الاحسان: ۶۷۳ دوسرا نسخہ: ۶۷۴) میں بھی موجود ہے۔ بعض لوگوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ روایت یحییٰ اور سیدنا مقدام رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں مردود ہے۔ نیز دیکھئے السلسلۃ الصحیحۃ للشیخ البانی رحمہ اللہ (۵/۳۳۷ ح ۲۲۶۵) وارواء الغلیل (۷/۴۲۷ ح ۱۹۷۳) اس روایت کو شیخ البانی رحمہ اللہ نے صحیح قرار دیا ہے۔ والحمد للہ

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کھانا تھوڑا کھانا چاہیے۔ پیٹ بھرنے سے اجتناب بہتر اور افضل ہے۔ ایک مشہور حدیث میں آیا ہے کہ مسلمان ایک آنت میں کھاتا ہے اور کافر (ومنافق) سات آنٹوں میں (یعنی بہت زیادہ) کھاتا ہے دیکھئے صحیح البخاری (۵۳۹۴) صحیح مسلم (۲۰۶۱)

یاد رہے کہ بعض اوقات خوب پیٹ بھر کر کھانا بھی جائز ہے جیسا کہ دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔

ایک دفعہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کھانا کھایا ”وشعو“ اور پیٹ بھر کر کھایا (صحیح البخاری: ۵۳۸۱ کتاب الاطعمۃ باب من اکل حتی شبع) صحیح مسلم (۲۰۴۰) نیز دیکھئے صحیح مسلم (۲۱۴۴) وترقیم دارالسلام: (۶۳۲۲)

۲: یہ روایت البدایہ والنہایہ (عربی ج ۵ ص ۲۶۲ فی ذکر سراریہ علیہ السلام) میں الواقدی: حدثنا یعقوب بن محمد بن ابی صصصۃ عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی صصصۃ کی سند سے مذکور ہے۔ واقدی مشہور کذاب ہے دیکھئے کتاب الجرح والتعادل (۲۱/۸)

عبداللہ بن عبد الرحمن بن ابی صعبہ تابعی ہے دیکھئے تقریب التہذیب (۳۴۳۱)

نتیجہ: یہ روایت واقدی کی وجہ سے موضوع ہے۔

۳: جنازے کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آثارِ سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ: آتے جاتے وقت جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم جنازے کے پیچھے چلتے تو آپ سے لا الہ الا اللہ کے علاوہ کچھ بھی نہیں سنا جاتا تھا۔ (اکمال لابن عدی ۲۶۹/۴، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸ و نصب الراية ۲/۲۹۲ و جاء الحق / مفتی احمد یار نعیمی بریلوی، طبع قدیم ج ۳ ص ۴۰۴) اس روایت کا راوی ابراہیم بن احمد بن عبد الکریم عرف ابن ابی حمید الحرانی الضریجھون تھا، کان یضع الحدیث وہ حدیثیں گھڑتا تھا (اکمال لابن عدی ۲۶۹/۴ لسان المیزان ۲۸/۱) نتیجہ: یہ سند موضوع ہے۔

ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ ”أكثر وافي الجنازة قول: لا إله إلا الله“ جنازہ میں کثرت سے لا الہ الا اللہ کہو۔ (الدیلمی ۳۲۱، بحوالہ سلسلۃ الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ۶/۴۱۴ ج ۲۸۸۱) اس میں عبد اللہ بن محمد بن وہب، یحییٰ بن محمد بن صالح اور خالد بن مسلم القرشی نامعلوم راوی ہیں۔ نتیجہ: یہ روایت موضوع و بے اصل ہے۔ وما علینا الا البلاغ (۲۱ رجب ۱۴۲۶ھ)

امام بخاری سے منسوب ایک بے اصل واقعہ

سوال: انوار خورشید دیوبندی نے حافظ ابن حجر (ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری ج ۲ ص ۲۵۳) کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تراویح کے بعد تہجد پڑھتے تھے۔ (حدیث اور الجہد ص ۶۸۳) کیا یہ بات صحیح ہے؟ [تنویر حسین شاہ ہزاروی، ۲۱ شعبان ۱۴۲۶ھ]

الجواب: حافظ ابن حجر کی بیان کردہ روایت کی سند کا ایک راوی مقسم یا مسیح یا نج بن سعید یا سعد ہے۔ دیکھئے ہدی الساری (ص ۴۸۱) و تارخ بغداد (ج ۲ ص ۱۲) و تارخ دمشق (ج ۵ ص ۵۸) بعض مخطوط میں مسیح یا مسیح لکھا ہوا ہے۔ ان ناموں کا کوئی راوی اسماء الرجال کی کتابوں میں نہیں ملا لہذا یہ مجہول ہے۔

خلاصہ: یہ واقعہ باطل و بے اصل ہے، امام بخاری رحمہ اللہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔ وما علینا الا البلاغ (۲۱ شعبان ۱۴۲۶ھ)

جنت کے نوجوانوں کے سردار

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، حسن اور حسین دونوں، جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں [رضی اللہ عنہما] (أسنن الکبریٰ للنسائی ۱۳۹/۵ ج ۸۵۲۵ و سندہ صحیح) یہ حدیث متواتر ہے دیکھئے قطف الأزهار المتناثرة فی الأخبار المتواترة (۱۰۵) لقط الآلی المتناثرة فی الأحادیث المتواترة (۴۵) نظم المتناثر من الحديث المتواتر (۲۳۵) والحمد لله

فضل اکبر کاشمیری

اتباع اور تقلید میں فرق

چوتھا فرق:- قبولیتِ عمل کی یقین دہانی

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ (محمد: ۳۳)

اے ایمان والو! تم اللہ کی اطاعت کرو اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کرو اور اپنے اعمال برباد مت کرو۔ جو عمل اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے مطابق نہ ہو وہ عمل باطل ہے، اس کی کوئی فضیلت ہے نہ کوئی ثواب، اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد“ (صحیح مسلم، کتاب الاقضیہ، باب نقض الاحكام الباطلة ورد محدثات الامور ح ۱۸۱ ودار السلام: ۴۴۹۳)

جس کسی نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم نہیں تو وہ عمل مردود ہے، یعنی نامقبول ہے۔ اسے رد کر دیا جائے گا۔ جس عمل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم یا طریقہ موجود نہ ہو وہ عمل ضائع ہو جاتا ہے۔ اللہ اس کو قبول نہیں کرتا اور جو عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور حکم و اطاعت کے مطابق ہو اس کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَأَن تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۝﴾

اگر تم اللہ کی اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے رہو تو اللہ تمہارے اعمال میں سے کچھ بھی کمی نہ کرے گا۔ یقیناً اللہ بخشنے اور بہت زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ (الحجرات: ۱۴)

کس قدر یقین دہانی کرائی گئی، اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری میں اگر عمل کیا جائے تو اللہ اس میں کوئی کمی نہیں کرے گا بلکہ اللہ اسے قبول فرمائے گا۔ اور جو لوگوں کے مقرر کردہ اپنے بنائے ہوئے امام ہیں اُن کی تقلید کی یہ شان نہیں اُس کی یہ فضیلت نہیں، اُن کے طریقے کے مطابق ادا کئے جانے والے اعمال کے لیے یہ یقین دہانی نہیں ہے بلکہ خود ساختہ اماموں کی تقلید تو سراسر شک والی کیفیات پر مبنی ہے، اُن کا اپنا بھی یہی فیصلہ ہے، ملاحظہ کیجئے علامہ علاء الدین الحسکفی نے درمختار میں لکھا:

”إِذَا سَأَلْنَا عَنْ مَذْهَبٍ وَمُخَالَفْنَا قُلْنَا وَجُوباً مَذْهَبَنَا صَوَابٌ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ وَمَذْهَبُ

مُخَالَفَنَا خَطَأٌ يَحْتَمِلُ الصَّوَابَ.“

اگر ہم سے ہمارے مذہب اور ہمارے مخالف کے مذہب سے متعلق پوچھا جائے (کہ کونسا مذہب صحیح ہے) تو

ہم یقیناً یہی کہیں گے کہ ہمارا مذہب یا ہمارا طریق عمل صحیح ہے، البتہ اس میں غلطی کا احتمال ہے اور ہمارے مخالف کا مذہب یا طریق عمل غلط ہے، ہو سکتا ہے کہ وہی صحیح ہو۔ (درمختار ج ۷)

اسی طرح مسلک دیوبند کے ”شیخ الاسلام“ مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”یہ اعتقاد بھی تقلید کا بدترین غلو ہے کہ صرف ہمارے امام کا مسلک حق ہے اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب (معاذ اللہ) باطل ہیں“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۵۷)

پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں:

”البتہ ایک مقلد یہ اعتقاد رکھ سکتا ہے کہ میرے امام کا مسلک صحیح ہے، مگر اس میں خطا کا بھی احتمال ہے اور دوسرے مذاہب میں ائمہ سے اجتہاد کی خطا ہوئی ہے لیکن ان میں صحت کا بھی احتمال ہے“ (ایضاً ص ۱۵۷)

لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ شان ہے کہ اُن کی اطاعت کرنے والا اُن کی پیروی کرے، جب اُن سے کوئی بات ثابت ہو جائے تو اُس کے پاس اس بات کے کہنے کی گنجائش ہی نہیں ہوتی کہ وہ کہے میرے امام کی یہ بات درست ہے اور معاذ اللہ اس میں خطا کا امکان ہے۔ نہیں بلکہ اُس پر لازم ہے، ایمان کا تقاضا ہے کہ وہ کہے کہ میرے امام کی یہی بات درست ہے اس میں خطا کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور جو کچھ اس کے خلاف ہے وہ یقیناً غلط ہے، اس کی غلطی میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں یہ ایک اور بے مثال فرق ہے۔ اللہ کی طرف سے مقرر کردہ امام کی اطاعت میں اور لوگوں کے مقرر کردہ امام کی تقلید میں۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ امام کی اطاعت کرنے والا یقین پر ہوتا ہے اور لوگوں کی طرف سے مقرر کردہ امام کی تقلید یا پیروی کرنے والا شک و فریب میں ہوتا ہے۔

پانچواں فرق:- فیصلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حتمی وابدی ہونا
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ط
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا ۝﴾

کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق حاصل نہیں کہ جب اللہ اور اُس کا رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دے تو پھر اُسے اپنے معاملے میں خود فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل رہے اور جو کوئی اللہ اور اُس کے رسول کی نافرمانی کرے گا وہ صریح گمراہی میں پڑ گیا۔ (الاحزاب: ۳۶)

اس آیت سے واضح ہوا کہ کسی مومن کے پاس اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ”فیصلے“ کے آجانے کے بعد کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، اُس کے پاس ایک ہی راستہ ہوتا ہے کہ وہ اُسے صدق دل سے تسلیم کر لے، ورنہ وہ گمراہی میں مبتلا ہو جائے گا۔ یہ شان ہے اللہ کے مقرر کردہ ”امام“ کی، اور حق کی یہی شان ہوتی ہے۔

اس کے برعکس ”خود ساختہ امام“ کے فیصلوں کی نہ تو یہ شان ہے نہ ہی اہمیت۔ اور خود اُن کے مقلدین کو بھی اس کا اعتراف ہے، دیوبندی مکتبہ فکر کے ”شیخ الاسلام“ مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”میز جہاں مسلمانوں کی شدید اجتماعی ضرورت داعی ہو وہاں اس خاص مسئلے میں کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جس کی شرائط اصول فقہ و فتویٰ کی کتابوں میں موجود ہیں، چنانچہ ”علمائے احناف“ نے انہی وجوہ سے بہت سے مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کا قول چھوڑ دیا ہے، مثلاً استیجار علیٰ تعلیم القرآن امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناجائز تھا، لیکن زمانے کے تغیر کی وجہ سے بعد کے فقہائے حنفیہ نے اُسے جائز قرار دیا، اسی طرح مفقود الخیر عنین اور مسعیت وغیرہ کی بیوی کے لیے اصل حنفی مذہب میں گلو خلاصی کی کوئی صورت نہ تھی، چنانچہ متاخرین علماء حنفیہ نے ان تمام مسائل میں مالکی مذہب کو اختیار کر کے اُس پر فتویٰ دیا“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۴۱) ”آج بھی جن مسائل میں یہ محسوس ہو کہ مسلمانوں کی کوئی واقعی اجتماعی ضرورت داعی ہے، وہاں متاخر علماء ائمہ اربعہ میں سے کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کرنے کا فیصلہ کر سکتے ہیں“ (ایضاً ص ۱۴۱)

اسی طرح ایک اور مقام پر دیوبندی ”شیخ الاسلام“ تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”چنانچہ بہت سے فقہاء حنفیہ نے اسی بناء پر امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترک کر کے دوسرے ائمہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے مثلاً انگور کی شراب کے علاوہ دوسری نشہ آور اشیاء کو اتنا کم پینا جس سے نشہ نہ ہو، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قوت حاصل کرنے کے لیے جائز ہے، لیکن فقہاء حنفیہ نے اس مسئلے میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر جمہور کا قول اختیار کیا ہے، اسی طرح مزارعت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ناجائز ہے لیکن فقہاء حنفیہ نے امام صاحب کے مسلک کو چھوڑ کر متناسب حصہ پیداوار کی مزارعت کو جائز قرار دیا ہے اور یہ مثالیں تو اُن مسائل کی ہیں جن میں ”تمام متاخرین فقہاء حنفیہ امام صاحب کے قول کو ترک کرنے پر متفق ہو گئے۔“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۰۸ تا ۱۰۷)

مفتی تقی عثمانی صاحب کی یہ تمام باتیں قابل غور ہیں خود ہی بار بار اپنے مقرر کردہ امام صاحب کی نافرمانی یا اُن کے اقوال کو جانتے بوجھتے نظر انداز و ترک کرنے کا اعلان کرتے ہیں، مثلاً امام صاحب انگور کی شراب کے علاوہ دیگر نشہ آور اشیاء کو اتنی مقدار میں پینا کہ نشہ نہ ہو، جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن احناف اسے ناجائز قرار دیتے ہیں۔ مزارعت ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ”ناجائز“ حنفیوں کے ہاں جائز، لاپتہ و گمشدہ شخص کی بیوی کے لیے ”اصل حنفی مذہب“ میں گلو خلاصی کی کوئی صورت نہیں پائی جاتی تھی لیکن آج کل ایسے شخص کی بیوی چار سال انتظار کے بعد ”اصل حنفی مذہب“ کے عین خلاف جان چھڑا سکتی ہے۔ کتنی ایسی باتیں ہیں جو کل تک ”اصل حنفی مذہب“ میں ”ناجائز و حرام“ تھیں آج ”جائز و حلال“ ہیں یا اس کے برعکس تو پھر حنفی مذہب اصلی کہاں رہا؟

پھر تقی عثمانی صاحب نے خود ساختہ امام کے مسلک کو چھوڑ کر چار اماموں میں سے کسی اور امام کے قول کو اختیار کرنے کا بھی صاف الفاظ میں اختیار دیا ہے۔ غور کیجئے تو یہ ایک اور عظیم فرق ہے ”اللہ کے مقرر کردہ امام“ اور ”لوگوں کے مقرر کردہ امام“ کی اطاعت میں۔ حالات کچھ بھی ہوں واقعی اجتماعی ضروریات ہی کیوں نہ داعی ہوں پر اللہ تعالیٰ

کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”چودہ سوسال“ پہلے کی حلال و جائز کردہ چیز کو حرام قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”حرام و ناجائز“ کردہ چیز کو ”حلال و جائز“ قرار دیا جاسکتا ہے، بلکہ ایمان والے تو اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز کو حرام و ناجائز قرار دیا وہ قیامت تک حرام و ناجائز ہے اور جس چیز کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز و حلال قرار دیا وہ قیامت تک جائز و حلال ہے، اس کے خلاف ذہن رکھنے والا مومن نہیں ہو سکتا، اللہ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر فیصلہ حتمی وابدی ہے وقتی یا عارضی نہیں۔ اس میں کسی کو کسی قسم کے تغیر و تبدل کا اختیار نہیں جبکہ ”لوگوں کے اپنے مقرر کردہ امام“ کی یہ شان نہیں خود ان کی تقلید کو فرض اور واجب قرار دینے والے لوگوں نے اپنے مقرر کردہ امام کے کتنے ہی فیصلوں کو بدل دیا ہے، اس کے خلاف اور مخالفت میں فیصلہ دیا۔ تقی صاحب لکھتے ہیں:

”بہت سے مسائل میں مشائخ حنفیہ نے امام ابوحنیفہؒ کے قول کے خلاف فتویٰ دیا ہے“

(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۵۸)

پس یہ ایک اور واضح فرق ہے، اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت اور لوگوں کے مقرر کردہ امام کی تقلید میں کہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کی بات ترک نہیں کر سکتے اور بندوں کے مقرر کردہ امام کی کئی باتوں کو خود ان کی تقلید کو واجب کہنے والوں نے بھی ترک کر دیا۔ باوجود اس کے وہ ان کی تقلید شخصی کو واجب سمجھتے ہیں۔ بالجب!

چھٹا فرق:- دردناک عذاب کی وعید

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرٍ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝﴾

”پس (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے امر کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ڈرنا چاہئے کہ وہ کسی فتنے میں گرفتار نہ ہو جائیں یا ان پر دردناک عذاب نہ آجائے“ (النور: ۶۳)

اس آیت میں اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر یعنی حکم یا فعل کی مخالفت کرنے والے یا اس سے پہلو تہی کرنے والے کو دردناک عذاب کی وعید سنائی گئی ہے۔ یہ شان صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم یا فعل کی ہے، لوگوں کے مقرر کردہ امام کی تقلید کی یہ شان نہیں بلکہ وہاں بلا خوف و خطر ان کے امر و نواہی کی مخالفت نہ صرف کی جاسکتی ہے بلکہ علانیہ طور پر کی گئی ہے، جس کی بہت سی مثالیں آپ فقہ کی کتابوں میں پائیں گے اور بطور نمونہ بعض مسائل تقی عثمانی صاحب کے قلم سے گزشتہ صفحات میں ہم پیش کر چکے ہیں۔ یہ ایک اور عظیم فرق ہے، اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت و فرمانبرداری میں اور لوگوں کے اپنی طرف سے مقرر کردہ امام کی تقلید و پیروی میں کہ اگر کوئی اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کی مخالفت کرے گا تو اسے دردناک عذاب کی وعید ہے، لیکن اگر کوئی لوگوں کے مقرر کردہ امام کے امر کی مخالفت کرے تو اسے معمولی عذاب کی بھی وعید نہیں، جب ہی تو لوگوں

کے مقرر کردہ امام کی پیروی و تقلید کرنے والے ”شیخ الاسلام“ مفتی تقی عثمانی نے واشگاف اعلان فرمایا کہ:
”بہت سے مسائل میں مشائخ حنفیہ نے امام ابوحنیفہؒ کے قول کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔“

(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۵۸)

ہمارے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی مستند ذرائع سے موجود ہے۔ اگر کوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر کی مخالفت کرے گا تو وہ دردناک عذاب میں مبتلا ہو جائے گا، لہذا ہمیں چاہئے کہ عذاب سے بچنے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت و محبت کے حصول کے لیے اللہ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرتے رہیں۔ اگر ابوحنیفہ یا امام شافعی وغیرہما کے کسی قول و فعل کی مخالفت کی تو کوئی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ تم پر اللہ کا عذاب آئے گا۔

پس ہمیں سرے سے یہ جاننے کی ضرورت ہی نہیں کہ امام ابوحنیفہ یا کسی اور امام کا قول کیا ہے؟ ہمیں تو بس اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کی تلاش و پیروی چاہئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی تلاش و پیروی چاہئے۔ تاکہ ہم اُس پر عمل پیرا ہوں اور اس کی مخالفت کر کے اللہ کے عذاب کو دعوت دینے کے مرتکب نہ ہوں۔

ساتواں فرق:- ایمان کا دار و مدار

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿قُلْ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

(اے رسول صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے رب کی قسم یہ لوگ کبھی مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ اپنے (تمام) باہمی اختلافات میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں پھر جو بھی فیصلہ آپ کریں اس پر اپنے دلوں میں کوئی تنگی محسوس نہ کریں بلکہ سر تسلیم کر لیں۔ (النساء: ۶۵)

یہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی خصوصیت ہے، آپ کے علاوہ کسی اور شخص کی بات کا انکار کفر نہیں۔ دیوبندیوں کے موجودہ دور کے ”امام اہل سنت“ مولوی سرفراز خان صفدر صاحب لکھتے ہیں:

”جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہچانی ہوئی اور بتائی ہوئی ہر ایک تعلیم خدا تعالیٰ کی بھیجی ہوئی ہدایت ہوتی ہے“ (راہ سنت ص ۲۳)

”اور اس کی اطاعت ہر شخص پر فرض ہوتی ہے اور اُس کی پیش کردہ تعلیم کا انکار کرنے والا کافر ہوتا ہے۔ رسول کے سوا کسی دوسرے شخص کو اور اس کی پیش کردہ تعلیم کو ہرگز ہرگز یہ مقام حاصل نہیں ہو سکتا۔“ (ایضاً ص ۲۳، بیسواں ایڈیشن) اس مقام پر سرفراز خان صاحب نے صاف صاف اور واضح الفاظ میں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی شخص کا یہ منصب نہیں کہ اُس کی تعلیمات کا انکار کفر ہو۔ مثلاً اگر کوئی امام ابوحنیفہ کی رائے، قیاس یا اجتہاد کا انکار کر دیتا ہے تو وہ کافر نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی شخص امام مالک، امام شافعی یا امام احمد بن حنبل یا کسی اور امام کی

رائے و قیاس کا انکار کرتا ہے تو وہ کافر نہیں۔ کیونکہ لوگوں نے خود اپنی مرضی سے انہیں امام بنایا، مطاع بنایا، تقلید کے نام پر ان کی اطاعت کو اپنے آپ پر اپنی طرف سے فرض یا واجب بھی قرار دیا۔ لیکن ان کو امام ماننے والا کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ان کی رائے و قیاس کا انکار کفر ہے۔ لیکن اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے مقرر کردہ امام و مطاع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مطیع بڑے ہی یقین اور وثوق سے ہانگ دہل یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو دور آپ کی کسی ایک بھی ثابت شدہ تعلیم، گفتار یا عمل کا انکار کرنے والا یقیناً کافر ہے۔ حق کی یہی شان ہوتی ہے کہ اس کا انکار کفر ہی ہوتا ہے۔ غور کیجئے تو یہ ایک اور عظیم فرق ہے، اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری میں اور لوگوں کی طرف سے بنائے گئے ائمہ کی تقلید میں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کا انکار اور آپ کی نافرمانی کفر ہے اور لوگوں کے مقرر کردہ امام کی پیروی و تقلید نہ کرنا کفر نہیں۔ دوسرے لوگوں کا تو کیا ذکر خود ان کے مقلدین نے بھی ان کی کئی تعلیمات اور ان کے کئی فیصلوں کو تسلیم کرنے سے علانیہ طور پر انکار کر دیا بطور مثال پانچواں فرق ملاحظہ کیجئے۔

آٹھواں فرق: شرعی حجت

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و اتباع یعنی فرمانبرداری و پیروی کا حکم دیا۔ گزشتہ اوراق میں اس کی کئی دلیلیں گزری ہیں، کوئی مسلم اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ ہم بطور مثال مولوی سرفراز خان صفدر کی چند عبارتیں پیش کرتے ہیں:

(۱) ”جس طرح قرآن کریم دینی مسائل میں حجت ہے اسی طرح حدیث شریف بھی حجت ہے۔“

(احسان الباری ص ۱۲)

(۲) ”قرآن پاک میں ان کے علاوہ اور بھی بے شمار دلائل ہیں، جن میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت اور فرمانبرداری کو لازم قرار دیا گیا ہے اور نافرمانوں کو عذاب کی دھمکی دی گئی ہے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور فعل حجت نہ ہوتے یا بالفاظ دیگر حدیث حجت نہ ہوتی تو قرآن کریم میں اتنی تاکید کبھی نہ ہوتی اور نہ ہی آپ کی مخالفت کے سلسلے میں تہدید ہوتی۔“ (احسان الباری ص ۱۶)

(۳) ”چونکہ احادیث کی حجت نصوص قطعیہ اور اجماع سے ثابت ہے۔“

(احسان الباری رحمہم البخاری الملائق تقریر ص ۱۶)

اسی طرح صفدر صاحب اپنی تقریر ترمذی میں لکھتے ہیں:

”حدیث:- محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور تقریر کو کہتے ہیں، تقریر کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے سامنے کسی نے کوئی بات کہی یا کوئی کام کیا، آپ نے وہ بات سنی اور کام دیکھا اور اس سے منع نہ کیا تو یہ بھی حدیث ہے کیونکہ نبی معصوم صلی اللہ علیہ وسلم نے سکوت فرما کر اس کا جواز ثابت کر دیا اور تقریر کا لغوی معنی ثابت کرنا ہے۔“

(خزائن السنن ج ۱ ص ۲۰۰)

معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل تو حجت ہے ہی پر کسی کے قول فعل پر آپ کی خاموشی آپ کا سکوت فرمانا اور منع کرنا بھی حجت ہے۔ یہ نشان ہے، یہ مقام و مرتبہ ہے اللہ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ چونکہ آپ کو لوگوں نے اپنی طرف سے امامت یا قیادت و سیادت کے منصب پر فائز نہیں کیا بلکہ اللہ رب العالمین نے آپ کو یہ منصب عطا فرمایا، اللہ تعالیٰ نے مطاع و مقتدا بنایا، جو شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و سکوت یعنی حدیث کی حیثیت کا انکار کرے وہ یقیناً کفر کا مرتکب ہے۔ اس کے برعکس لوگوں کے مقرر کردہ امام کے بارے میں اُن کی تقلید کرنے والوں کا یہ اعلان ہے جو تقی عثمانی صاحب کے قلم سے ملاحظہ کیجئے، لکھتے ہیں:

”علامہ ابن الہمام اور علامہ ابن نجیم“ ”تقلید“ کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”التقليد العمل بقول من ليس قوله احدى الحجج بلا حجة منها“

”تقلید کا مطلب یہ ہے کہ جس شخص کا قول مآخذ شریعت میں سے نہیں ہے اس کے قول پر دلیل کا مطالبہ کئے بغیر عمل کر لینا۔“

اس تعریف نے واضح کر دیا کہ مقلد اپنے امام کے قول کو مآخذ شریعت نہیں سمجھتا، کیونکہ مآخذ شریعت صرف قرآن و سنت (اور انہی کے ذیل میں اجماع و قیاس) ہیں۔“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۴) پھر کافی آگے چل کر لکھتے ہیں:

”جبکہ اس کتاب کے ابتدائی صفحات میں ”تقلید“ کی تعریف کرتے ہوئے یہ بات واضح کی جا چکی ہے کہ ”مجتہد“ کے قول کا حجت شرعیہ نہ ہونا خود تقلید کی تعریف میں داخل ہے۔“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۲۵)

اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہی نہیں بلکہ فعل و سکوت بھی حجت ہے۔ لوگوں کی تسلی کے لیے ہم نے اس سلسلے میں یہ بات اُن حضرات کی تحریروں کے حوالے سے ذکر کی ہے جو خود لوگوں کے مقرر کردہ ”امام“ کی تقلید کرنے والے ہیں اور پھر انہی حضرات کا یہ واشگاف اعلان ہے کہ ان کے اپنے مقرر کردہ ”امام“ کا قول ”حجت شرعی“ نہیں۔ سرفراز خان صفدر صاحب نے بھی یہ بات بیان کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اصطلاحی طور پر تقلید کا یہ مطلب ہے کہ جس کا قول حجت نہیں اس کے قول پر عمل کرنا۔“ (الکلام المفید ص ۳۵) اسی طرح مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”تقلید غیر کے قول پر بلا جعہ عمل کا نام ہے..... الخ“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۰۴)

جب قول ہی حجت شرعی نہیں تو فعل و سکوت یا تقریر کس طرح حجت ہو سکتے ہیں۔ الغرض یہ ایک اور عظیم فرق ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور لوگوں کے مقرر کردہ ”امام“ کی تقلید میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات حجت شرعی ہے اور اپنے بنائے ہوئے امام کی بات اُن کا قول و فعل سرے سے ”حجت شرعی“ نہیں۔

افسوس کہ اس کے باوجود لوگ بضد ہیں کہ ان کے خود مقرر کردہ امام کی ”تقلید“ واجب ہے اور جو لوگ اُن کی ہاں میں ہاں نہیں ملا تے اور ”شرعی حجت“ نہ ہونے کی وجہ سے ان کے امام کی پیروی نہیں کرتے تو یہ لوگ اُن پر طرح طرح کے لعن طعن کرتے ہیں۔ واجب تو ایک شرعی حکم ہے، جب اُن کے مقرر کردہ کسی بھی امام کا قول ”شرعی حجت“ نہیں تو اُن کی تقلید کس طرح واجب ہو سکتی ہے؟

نواں فرق:- حکم اطاعت و فرمانبرداری
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ﴾

(اے نبی ﷺ کہہ دیجئے) بے شک یہی میرا سیدھا راستہ ہے، پس تم اس کی اتباع کرو۔ (الانعام: ۱۵۳)
اس کے علاوہ قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا کہ آپ لوگوں کو اپنی اطاعت و اتباع، فرمانبرداری و پیروی کا حکم دیں۔ اس سلسلے میں احادیث بھی کافی وارد ہوئی ہیں۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبى، قالوا: يا رسول الله ومن أبى؟ قال: من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى.“

ترجمہ: ”میری ساری امت جنت میں داخل ہوگی سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے انکار کیا۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کون انکار کرے گا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے میری اطاعت کی وہ جنت میں داخل ہوگا اور جس نے میری نافرمانی کی اُس نے انکار کیا۔ (بخاری: ۷۲۸۰)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ يَعَصِنِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ“ جس نے میری اطاعت کی اُس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اُس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی۔ (صحیح مسلم کتاب الامارۃ ج: ۱۸۳۵ و دار السلام ج: ۴۷۷)

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عمل کیا اور لوگوں کو اس عمل میں رخصت دے دی، لیکن بعض لوگوں نے وہ رخصت قبول کرنے سے گریز کیا، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا۔ (پہلے) اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کی، پھر ارشاد فرمایا: ”مَابَالِ اقْوَامٍ يَتَنَزَّهُونَ عَنِ الشَّيْءِ أُصْنَعُهُ؟ فَوَاللَّهِ إِنِّي لَأَعْلَمُهُم بِاللَّهِ وَأَشَدَّهُمْ لَهُ خَشْيَةً“ لوگوں کو کیا ہوا ہے کہ جو کام میں کرتا ہوں کچھ لوگ اس سے پرہیز کرتے ہیں۔ اللہ کی قسم! میں تمام لوگوں کی نسبت اللہ کے بارے میں زیادہ علم رکھتا ہوں (یعنی اس کی مرضی و منشا اور اس کی ناراضی کے اسباب سے خوب واقف ہوں) اور لوگوں کی نسبت اللہ سے

زیادہ ڈرنے والا ہوں۔ (بخاری: ۶۱۰۱، ۷۳۰۱، صحیح مسلم: ۲۳۵۶ و دار السلام: ۶۱۰۹)

اس پر بیشتر احادیث مروی ہیں استیعاب مقصود نہیں۔ آیت مبارکہ اور احادیث مذکورہ پر غور کیجئے تو واضح ہوگا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید کے ساتھ اپنی اطاعت کا حکم دیا اور جن امور سے آپ نے منع فرمایا اُن سے باز رہنے کا حکم دیا۔ اپنی اطاعت و فرمانبرداری کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت و فرمانبرداری قرار دیا اور اپنی نافرمانی کو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی قرار دیا اور دخول جنت کی لازمی شرط اپنی اطاعت و فرمانبرداری کو قرار دیا۔ یہی اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ہی صراطِ مستقیم ہے، جس کی ہر مومن و مسلم کو طلب ہے۔ یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ رب العالمین کی طرف سے مبعوث، مطاع، امام اور مقتدا ہیں۔

اس کے برعکس لوگوں نے خود اپنے لیے جن شخصیات کا انتخاب کیا اور انہیں اپنا ”امام“ بنایا انہوں نے کبھی بھی اپنی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم نہیں دیا بلکہ اس سے منع فرمایا۔ شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

”فان هؤلاء الفقهاء كلهم قد نهوا عن تقليد هم وتقليد غيرهم، فقد خالفهم من قلدهم“
”یقیناً ان تمام فقہانے اپنی اور دوسروں کی تقلید سے منع فرمایا ہے، پس جس کسی نے اُن کی تقلید و پیروی کی انہوں نے ان فقہان کی مخالفت کی۔“ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۵)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا فرمان:

”لا يحل لاحد يأخذ بقولي مالم يعلم من أين قلته ونهي إلى التقليد وندب إلى معرفة الدليل“
”کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ میرے قول کو لے، اُس پر عمل کرے جب تک کہ وہ یہ نہ جانتا ہو کہ میں نے کس دلیل سے یہ بات کہی ہے۔ تقلید سے منع فرمایا اور دلیل کی معرفت حاصل کرنے کی ترغیب دلائی۔“

(مقدمہ عمدة الرعاية ج ۱ ص ۹)

یہ بات مولوی احمد رضا خان بریلوی نے بھی اپنے فتاویٰ میں تحریر کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۷۹)

امام مالک رحمہ اللہ کا فرمان:

”ما من أحد إلا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه إلا رسول الله ﷺ“
”کوئی شخص ایسا نہیں کہ اُس کی بات لی بھی جاسکتی ہو اور اُس پر رد بھی کیا جاسکتا ہو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔“ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۷)

امام شافعی کا فرمان:

”وقال يوما للمزني: يا ابراهيم لاتقلدني في كل ما أقول وانظر في ذلك لنفسك فإنه دين“
”ایک دن اپنے شاگرد ابراہیم المزنی سے فرمایا: اے ابراہیم! میری ہر بات کی تقلید مت کرو بلکہ خود اپنے لیے (قرآن و سنت سے) دلائل دیکھو اس لیے کہ یہ دین ہے۔“ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۷)

﴿قال صاحبه المزني في أول مختصره..... من أراد علم الشافعي نهى الشافعي عن تقليده﴾

و تقلید غیرہ

امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد ابراہیم المزنی نے اپنی اول مختصر میں فرمایا..... ”جو کوئی شافعی کے علم کو چاہتا ہے (تو وہ جان لے) امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنی اور اپنے علاوہ کسی اور کی بھی تقلید سے منع فرمایا ہے“ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۴۳۶) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا فرمان:

”لا تقلدنی ولا تقلدن مالکاً، ولا الأوزاعی، ولا النخعی ولا غیرہم، وخذ الأحکام من حیث اخذوا من الكتاب والسنة“

”میری تقلید ہرگز نہ کرنا اور نہ ہی مالک رحمہ اللہ کی اور نہ ہی اوزاعی و نخعی کی اور نہ ہی ان کے علاوہ کسی اور کی تقلید کرنا اور دینی احکام وہیں سے لینا جہاں سے انہوں نے لیے یعنی قرآن و سنت سے۔“ (حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۵۷) (۱)

غور کیجئے! تو یہ ایک اور واضح فرق ہے اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت و فرمانبرداری میں اور اپنی طرف سے مقرر کردہ ”امام“ کی تقلید میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری ان کے حکم سے ہو رہی ہے اور ان اماموں کی تقلید ان کے مذکورہ بالا فرامین کے عین خلاف ہو رہی ہے۔ ان کی مرضی کے خلاف ہو رہی ہے۔ اگر تقلید کوئی اچھی چیز ہوتی تو ائمہ کرام تقلید سے کیوں منع فرماتے؟ معلوم ہوا کہ نہ تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اماموں کی اطاعت کا حکم دیا نہ ان اماموں نے خود اپنی تقلید کا حکم دیا بلکہ انہوں نے تو صاف اور واضح الفاظ میں اس سے منع فرمایا اور قرآن و سنت کو اپنانے کا حکم دیا۔ کیونکہ وہ علماء تھے وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کی ہدایت کے لیے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا انہی کی غیر مشروط و مکمل اطاعت و اتباع کو قیامت تک کے لیے فرض قرار دیا ہے، انہی کی اطاعت و اتباع صراط مستقیم ہے اور انہی کی اطاعت و فرمانبرداری میں نجات ہے، جنت ہے اور ان سب سے بڑھ کر اللہ رب العالمین کی رضا ہے۔ ورضوان من اللہ اکبر

لیکن افسوس صد افسوس کہ یہ مقلدین اس قدر مغرور ہیں کہ اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری سے مستغنی و بے پروا ہو کر چوتھی صدی کے بعد ”تقلید“ کی بدعت ایجاد کی۔ مذمت میں قرآن و سنت کے دلائل کو نظر انداز کر دیا حتیٰ کہ اتنے تشدد و سخت ہیں کہ جنہیں اپنے لیے ”امام“ منتخب کیا تقلید کے لئے ان کے فرامین کو بھی خاطر میں نہ لائے آج تک تقلید شخصی کے واجب ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اللہ ہی ان مقتدیان بے توفیق کو سمجھ عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

وسواں فرق: مکمل اطاعت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْ نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ

(۱) صفحہ ۱۷، ۱۸ پر سب اقوال بطور الزامی جواب ہیں کیونکہ دیوبندی اور خفی حضرات کے ہاں شاہ ولی اللہ دہلوی مسلمہ امام کی حیثیت رکھتے ہیں۔

العقاب

اور جو تمہیں رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) دیں اُسے لے لو اور جس چیز سے منع فرمائیں اُس سے باز رہو اور تم اللہ سے ڈرو بے شک اللہ سخت عذاب دینے والا ہے۔ (الحشر: ۷)

اس آیت مبارکہ کا حکم عام ہے کہ جو حکم بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیں اُس پر عمل کرنا ہے اور جس چیز سے بھی منع فرمائیں اُس سے رک جانا ہے۔ اس تسلسل میں تقویٰ کا حکم دینا ظاہر کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرنا اور آپ کی نافرمانی نہ کرنا تقویٰ کا لازمی تقاضا ہے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرنا، آپ کے حکم کو قبول نہ کرنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی اور ممنوعہ امور کی خلاف ورزی کرنا اللہ رب العزت کے عذاب کا موجب ہے جیسا کہ (اِنَّ اللّٰهَ شَدِيْدُ الْعِقَابِ) کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ المختصر قرآن مجید کی اس آیت اور دیگر آیات سے ہمیں یہی حکم ملتا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکمل اطاعت و فرمانبرداری کریں زندگی کے تمام امور میں خواہ اُن کا تعلق اعتقادات سے ہو، فروعات سے ہو، معیشت و تجارت سے ہو، سیاسیات سے ہو، عائلی و خانگی امور سے ہو، ہر معاملے میں ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکمل پیروی کرنی ہے۔ ہمیں یہ اختیار قطعاً نہیں کہ ہم کہیں کہ فلاں فلاں کے فرامین یا فیصلوں پر عمل کرنا ہے ہرگز نہیں اس کا تصور بھی نہیں کرنا چاہیے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ: ﴿مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي﴾ جس نے میری سنت سے منہ موڑا اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔ (صحیح بخاری کتاب الزکاح باب الترغیب فی الزکاح ح ۷۰۶۳)

سیدنا عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ﴿فَانِيْ اَحْشَى اَنْ تَرْكُوْا شَيْئًا مِنْ اَمْرِهٖ اَنْ اُزِيْغَ﴾ میں کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑتا جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمل کیا کرتے تھے، کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر (یعنی آپ کے قول و فعل) میں سے کسی بھی چیز کو چھوڑ دوں گا تو گمراہ ہو جاؤں گا۔ (صحیح البخاری کتاب فرض الخمس ح ۳۰۹۳ و صحیح مسلم ح ۷۵۹۱ و دار السلام ح ۲۵۸۰ کتاب الجہاد عن عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا)

یہ فرمان ہے اُس ہستی کا جنہیں بارگاہ رسالت سے ”صدیقیت“ کی سند ملی اور جنہیں دنیا میں جنت کی خوشخبری دی گئی، اور جن کے ”أَفْضَلُ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ“ ہونے پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ وہ حقیقت کا اظہار فرما رہے ہیں، لوگوں کو ذہن نشین کرا رہے ہیں کہ اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی امر کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کو ترک کر دوں، چھوڑ دوں تو میں گمراہ ہو جاؤں گا۔ الحمد للہ یہ عظیم الشان مقام ہے اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کا۔ چونکہ آپ کو اللہ رب العالمین نے ”مطاع“ و ”مقتدا“ بنایا ہے، اللہ تعالیٰ ہی نے آپ کو امامت کے منصب پر فائز فرمایا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی نے آپ کی اطاعت کو فرض قرار دیا ہے۔ اس کے برعکس لوگوں کے بنائے ہوئے یا مقرر کردہ ”امام“ کی تقلید کا یہ مقام و مرتبہ قطعاً نہیں۔ کتنے ہی معاملات ایسے ہیں جن میں یہ اپنے مقرر کردہ خود ساختہ ”امام“ کی تقلید کے قائل نہیں۔

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے۔

”وإن خالف أبا حنيفة رحمه الله صاحبه في ذلك فإن كان اختلافهم اختلاف عصر و زمان كالقضاء بظاهر العدالة يأخذ بقول صاحبه لتغير احوال الناس ، وفي المزارعة والمعاملة ونحوهما يختار قولهما لاجتماع المتأخرين على ذلك“ (فتاویٰ قاضی خان ۲/۱)

”اگر ابوحنیفہ کے صاحبین نے ابوحنیفہ کی مخالفت کی اور مخالفت کی وجہ زمانہ ہو جیسے گواہ کی ظاہری عدالت پر فیصلہ کرنا تو صاحبین کے قول پر فیصلہ ہوگا اسی طرح مزارعت اور معاملات اور ان کی طرح دیگر امور میں بھی صاحبین کا قول اختیار کریں گے متأخرین کے اس پر اجتماع کی وجہ سے۔“

علامہ ابن عابدین الثامی (فتاویٰ السراجیہ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

”وقيل إذا كان أبو حنيفة في جانب وصاحبه في جانب فالمفتي بالخيار والأول اصح إذا لم يكن المفتي مجتهداً“

”اگر (امام) ابوحنیفہ کسی مسئلے میں ایک جانب اور ان کے صاحبین (یعنی دونوں شاگرد) دوسری جانب ہوں تو مفتی کو اختیار ہے کہ جس کا چاہے قول لے لے۔“ (رد المحتار ج ۱ ص ۷۰)

اسی طرح لکھتے ہیں:

”وقد صرحو بأن الفتوى على قول محمد في جميع مسائل ذوى الأرحام وفي قضاء الاشياء والنظائر الفتوى على قول أبى يوسف فيما يتعلق بالقضاء كما فى القنية والبرزازية اى لحصول زيادة العلم له به بالتجربة (رد المحتار ج ۱ ص ۷۱ والنسخة الاخرى ۵۳/۱) وفي شرح البيهقي أن الفتوى على قول أبى يوسف أيضاً فى الشهادات ، وعلى قول زفر فى سبع عشرة مسألة حررتها فى رسالة“

اور علماء نے نصراحت کی ہے کہ ذوی الارحام یعنی رشتہ داری سے متعلق تمام مسائل میں امام محمد کے قول پر فتویٰ ہے اور ”الاشياء والنظائر“ کے قضاء میں ہے کہ ”قضاء“ (فیصلوں) سے متعلق تمام مسائل میں قاضی ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہے۔ شرح البیہقی میں ہے کہ گواہی سے متعلق مسائل میں بھی انہی کے قول پر فتویٰ ہوگا اور سترہ (۱۷) مسائل میں زفر کے قول پر فتویٰ ہے جنہیں میں نے ایک رسالے میں تحریر کیا ہے۔ (ایضاً ج ۱ ص ۷۱)

مذکورہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کی تصریحات سے درج ذیل مسائل میں فتویٰ امام ابوحنیفہ کے قول کے بجائے ان کے صاحبین کے قول پر ہے۔

- (۱) ظاہری عدالت سے متعلق مسائل پر
- (۲) مزارعت یعنی زمینداری سے متعلق مسائل پر
- (۳) معاملات سے متعلق مسائل پر

(۴) ذوی الارحام (رشتہ داری) سے متعلق مسائل پر

(۵) قضا (فیصلوں) سے متعلق مسائل پر

(۶) گواہی سے متعلق مسائل پر

(۷) اسی طرح سترہ (۱۷) مختلف مسائل پر زفر کے قول پر فتویٰ دیا گیا ہے۔

اب دیکھئے یہ کس قدر اہم مسائل ہیں ان پر یہ اپنے مقرر کردہ ”امام“ کے قول پر فتویٰ دینا پسند نہیں کرتے۔ بلکہ اصول بنائے گئے ہیں کہ ان مسائل پر صاحبین کے قول پر ”فتویٰ“ دیا جائے اور بعض چیزوں میں ابوحنیفہ کے مقابلے میں ان کے شاگردوں کے علم و تجربہ کی زیادتی کا اعتراف ہی نہیں کیا بلکہ اسی بنا پر ان کے قول پر فتویٰ دینے کو ترجیح دی گئی۔ دیوبندی ”شیخ الاسلام“ مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں: ”تمام اصول فقہ کی کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ تقلید عقائد اور ضروریات دین میں نہیں ہوتی“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۱۶)

علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اصول عقائد میں تقلید کو ناجائز قرار دیتے ہوئے اسی آیت سے استدلال کیا ہے۔

دیوبندی مکتبہ فکر کے موجودہ ”امام اہلسنت“ سرفراز خان صفدر صاحب لکھتے ہیں:

”بفضلہ تعالیٰ یہ بات بیان کی جا چکی ہے کہ عقائد اور اصول دین میں تقلید جائز اور درست نہیں ہے اور نہ ہی نصوص قرآن کریم اور صریح صحیح احادیث اور اجماع امت کے خلاف مسائل میں تقلید جائز ہے۔“
(الکلام المفید ص ۲۳۵)

ان کے ”وکیل احناف“ اور ”مناظر اسلام“ امین اوکاڑوی نے لکھا:

”صرف مسائل اجتہاد یہ میں تقلید کی جاتی ہے۔“ (مجموعہ رسائل جدید ایڈیشن ج ۱ ص ۱۹)
اسی طرح بریلویوں کے ”حکیم الامت“ احمد یار خان نعیمی صاحب نے لکھا ہے کہ:

”تفسیر روح البیان آخر سورة هود آیت نصیہم غیر منقوص میں ہے ”وفی الآیة ذم التقلید وهو قبول قول الغير بلا دلیل وهو جائز فی الفروع والعملیات ولا يجوز فی اصول الدین والاعتقادات بل لابد من النظر والاستدلال..... عقائد میں تقلید جائز نہیں۔“

(جاء الحق ص ۲۵، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ لاہور)

”حکیم الامت“ صاحب نے اس عبارت کا ترجمہ نہیں لکھا جو کچھ اس طرح ہے:

”اس آیت میں تقلید کی مذمت ہے اور تقلید (کہتے ہیں) کسی غیر کے قول کو بلا حجت تسلیم کرنا اور یہ (تقلید) جائز ہے فروع و عملیات میں اور جائز نہیں اصول دین اور عقائد میں بلکہ دلیل پر نظر اور استدلال لازمی ہے۔“
اسی طرح نعیمی صاحب نے لکھا ہے:

”تفسیر کبیر پارہ دس زیر آیت ”فاجره حتى یسمع کلام اللہ“ میں ہے ”هذه الآية تدل علی أنّ التقلید غیر کاف فی الدین وانه لابد من النظر والاستدلال“

(جاء الحق ص ۲۵، پرانا نسخہ ص ۱۸ مکتبہ اسلامیہ لاہور۔ ص ۲۵، ضیاء الدین پبلیکیشنز)
موصوف یعنی صاحب نے اس عبارت کا ترجمہ لکھنے میں بھی کوئی دلچسپی نہیں لی، ترجمہ کچھ اس طرح ہے:
”یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ بے شک دین میں تقلید کافی نہیں ہے اور یہ کہ تحقیق و استدلال لازمی ہے۔“
الغرض ان عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل امور میں بھی اپنے بنائے ہوئے ”امام“ کی تقلید کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

(۱) عقائد میں

(۲) اصول عقائد میں

(۳) صریح احکام میں (جاء الحق ص ۲۶ پرانا نسخہ ص ۱۷ ملخصاً، مکتبہ اسلامیہ)

(۴) اصول دین میں

(۵) ضروریات دین میں

قصہ مختصر بقول ”وکیل دیوبندیت“ امین اوکاڑوی صرف ”مسائل اجتہاد“ میں تقلید کی جاتی ہے۔ بقیہ تمام امور میں اپنے بنائے ہوئے ”امام“ کی تقلید کو غیر ضروری ہی نہیں بلکہ ناجائز اور حرام سمجھتے ہیں۔ واجب کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اب غور کیجئے! اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری اور لوگوں کے خود ساختہ امام کی تقلید یعنی بلا حجت شرعی پیروی میں کس قدر واضح فرق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ہر معاملے میں اتباع و فرمانبرداری لازمی ہے۔ خواہ وہ عقائد کے مسائل ہوں، اصول دین ہوں یا ضروریات دین، صریح احکام ہوں، ظاہری عدالت، مزارعت، قضا، شہادت، تجارت، معیشت، سیاست بلکہ تمام معاملات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری اتباع و پیروی اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرض ہے، لازم ہے۔ کوئی صاحب ایمان یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا کہ فلاں فلاں امور میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے کسی اور کے قول و فعل پر فتویٰ ہوگا (نعوذ باللہ) اور نہ کوئی صاحب ایمان یہ جرأت کر سکتا ہے کہ وہ کہے کہ چونکہ فلاں فلاں دینی امور میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے فلاں شخص کا علم و تجربہ زیادہ ہے (نعوذ باللہ) پس اسی لیے ان امور میں فلاں شخص کے قول پر فتویٰ ہوگا جیسا کہ اپنی طرف سے مقرر کردہ ”امام“ کی تقلید کرنے والوں نے اپنے امام کے متعلق کہا اور ان کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اللہ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ کہنا ایمان و ہدایت و اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھنے کے مترادف ہے۔ پس یہ ایک اور عظیم فرق ہے اللہ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت و پیروی میں اور لوگوں کے خود ساختہ امام کی تقلید میں۔ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”والذی نفس محمد بیدہ لو بدکم موسیٰ فاتبعتموہ وترکتتمونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان حیاً وأدرک نبوتی لاتبعنی“ (سنن الدارمی: ۴۴۱، دوسرا نسخہ: ۴۴۹، وسندہ ضعیف، فیہ ماجد بن سعید وھو ضعیف عند الجہور)

”اُس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے، اگر موسیٰ علیہ السلام تمہارے سامنے تشریف لے آئیں اور تم میرے بجائے اُن کی اتباع کرنے لگو تو سیدھے راستے سے گمراہ ہو جاؤ گے اور موسیٰ علیہ السلام اگر زندہ ہوتے، تو وہ بھی میری اتباع کرتے۔“ یہ ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام و مرتبہ اور آپ کی اطاعت و اتباع کی اہمیت کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کے بعد آپ کا طریقہ چھوڑ کر کسی نبی علیہ السلام کی پیروی بھی نہیں کی جاسکتی ورنہ گمراہی و بے راہ روی کے سوا کچھ ہاتھ نہیں آئے گا۔ اب امتی و غیر نبی کس شمار میں ہیں؟ لہذا ایمان و عقل کا تقاضا یہی ہے کہ ہم ہر معاملے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی سنت و ہدایت کے طلبگار رہیں اور خلوص کے ساتھ اس پر عمل پیرا ہوں۔

گیارہواں فرق: ترکِ اطاعت و ہلاکت و بربادی

سیدنا عمر باض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا۔

”قد ترکتکم علی البیضاء لیلھا کنھا راھا لا یزیغ عنھا بعدی إلا ہالک“

”(لوگو!) میں تمہیں ایسے دین پر چھوڑے جا رہا ہوں جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے۔ میرے بعد اس سے صرف وہ شخص گریز کرے گا جسے ہلاک ہونا ہے۔“ (سنن ابن ماجہ: ۴۳۳، اسنادہ صحیح)

یہ حدیث وضاحت کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایسے دین پر چھوڑا جس کی راتیں بھی دن کی طرح روشن ہیں۔ اس میں کہیں اندھیرا نہیں، روشنی ہی روشنی ہے۔ روشنی میں ہر چیز واضح نظر آتی ہے، کوئی ایسی چیز نہیں ہوتی کہ جس کا دیکھنا مشکل ہو۔ اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو جس دین پر چھوڑا اُس دین کی ہر بات انتہائی روشن ہے، واضح ہے، اس میں کہیں پیچیدگیاں، موشگافیاں اور الجھنیں نہیں ہیں، نہ ہی یہ بہت زیادہ مشکل اور کانٹوں بھری وادی ہے، جیسا کہ بعض لوگ کہتے اور سمجھتے ہیں۔

اس قدر روشن اور اتنے آسان دین سے وہی شخص دور ہوگا وہی روگردانی کرے گا جو اپنی ہلاکت، بربادی اور تباہی چاہتا ہو۔ یہ ہے اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ ”امام“ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا راستہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان فرمودہ دین۔ جبکہ لوگوں کے اپنی طرف سے سے مقرر کردہ دین کے امام کی یہ حیثیت نہیں، نہ تو انہوں نے کبھی اس طرح کا دعویٰ کیا اور یقیناً ان کے فرمودات میں نقص ہے کہ جس کی تلافی کے لیے لوگوں نے ان کے علاوہ دیگر لوگ بھی تلاش کر لیے کہ فلاں اور فلاں قسم کے مسائل میں فلاں اور فلاں کے قول پر فتویٰ ہوگا، اور اس پر عمل ہوگا اپنے مقرر کردہ امام کے قول پر نہ فتویٰ ہوگا نہ ہی عمل۔ یقیناً یہ روشن اور واضح نہیں ہے، اسی وجہ سے تو یہ ضرورت پیش آئی۔ اگرچہ لوگ عام طور پر یہ کہہ سنے جاتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے دین کو آسان اور واضح کر دیا۔ اگر اتنا ہی آسان کر دیا تھا تو آپ آج تک اُس میں (کتر بیونت) کی بیشی کیوں کر رہے ہیں جس کی مثالیں ہم فرق میں واضح کر چکے ہیں۔ یہ کیا آسانی ہوئی کہ آپ کو آج تک کی بیشی کی ضرورت پڑ رہی ہے اور آئندہ بھی آپ اس کی ضرورت سے انکار نہیں کر سکتے۔ حقیقت یہ ہے کہ دین جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل بیان فرمایا وہ ہمیشہ ہی سے آسان تھا اور قیامت تک کے

انسانوں کے لیے آسان ہی رہے گا۔ البتہ اس کے لیے ذوق و محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اشد ضرورت ہے۔ غور کیجئے تو یہ ایک اور عظیم فرق ہے اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور لوگوں کے خود ساختہ امام کی تقلید میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے سے ہٹنے والا ہلاکت و بربادی کے راستے پر چل پڑتا ہے، لیکن لوگوں کے بنائے ہوئے اماموں کی تقلید کی یہ شان نہیں اُن کی تقلید ترک کرنا ہلاکت و بربادی نہیں۔ بلکہ بعض میں ایمان کی عین شرط ہے جب کہ ان کی بات قرآن و سنت کے خلاف ہو۔

بارہواں فرق: اللہ تعالیٰ کی خاص حفاظت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۚ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۚ فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۚ﴾

اور اگر (ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم) بعض باتیں گھڑ کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم ان کا دایاں ہاتھ پکڑ لیتے پھر ہم ان کی شہہ رگ کاٹ ڈالتے۔ پھر تم میں سے کوئی ہمیں اس (کام) سے روکنے والا نہ ہوتا، (الحاقة: ۲۴-۲۷) آج کوئی کوتاہ فہم نادان یہ ہرگز نہ سمجھے کہ یہ رب الکریم کی اپنے منتخب آخری رسول خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈانٹ ڈپٹ ہے (نعوذ باللہ من سوء الفہم) ہرگز نہیں یہ ڈانٹ ڈپٹ نہیں یہ تو رب الکریم کی اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حق و صدق کی نازل کردہ ٹھوس، واضح اور مضبوط برہان و دلیل ہے۔ آپ کے مخالفین کے الزام کا ایک دندان شکن جواب ہے جو بد بخت آپ پر بہتان طرازی کرتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ قرآن اپنی طرف سے گھڑ لائے ہیں، ان کی ناپاک زبانیں بند کرنے کے لیے ایک مسکت و لا جواب دلیل ہے۔ جس کے سامنے وہ بالکل عاجز و بے بس ہو چکے ہیں۔ للہ الحمد

وہ اس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تربیٹھ (۶۳) سال کی مبارک عمر پوری فرمائی اور طبعی طور پر وفات پائی۔ اس شان سے کہ اللہ تعالیٰ نے معجزات و دلائل کے ذریعے آپ کی بھرپور نصرت و تائید فرمائی، آپ کے تمام دشمنوں پر آپ کو مکمل غلبہ عطا فرمایا اور آپ کے دشمنوں کو نیست و نابود کر دیا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ معاملہ پیش نہ آیا معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے زندگی بھر میں کوئی ایک بات نہیں گھڑی، اپنی طرف سے کوئی بات نہیں بنائی۔ بلکہ پوری زندگی اللہ کے احکام ہی کی تبلیغ فرمائی، اپنی مرضی سے اپنی رائے و قیاس سے کوئی حکم لاگو نہیں فرمایا۔ یہ خاص شان و عظمت ہے اللہ کے مقرر کردہ ”امام“ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

جبکہ جن لوگوں کو لوگوں ہی نے اپنی طرف سے ”امام“ مقرر کیا، ان کی نہ تو یہ شان و عظمت ہے نہ ہی یہ مقام، نہ ہی اللہ تعالیٰ نے اُن سے متعلق ایسی کوئی تائید و دلیل نازل فرمائی بلکہ وہ تو عدم دلائل کی صورت میں اپنی رائے و قیاس سے بھی حکم صادر فرماتے تھے مثلاً مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”مثلاً انگوڑی شراب کے علاوہ دوسری نشہ آور اشیاء کو اتنا کم پینا جس سے نشہ نہ ہو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قوت

حاصل کرنے کے لیے جائز ہے۔ لیکن فقہاء حنفیہ نے اس مسئلے میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر جمہور کا قول اختیار کیا ہے۔“ (تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۰۷، ۱۰۸)

اب غور کیجئے! قرآن و سنت میں یقیناً ایسی کوئی دلیل نہیں کہ انگور کی شراب کے علاوہ دوسری نشہ آور اشیاء یا دیگر اشیاء سے تیار کردہ شراب اتنی کم مقدار میں پینا کہ نشہ نہ ہو، محض قوت حاصل کرنے کے لیے جائز ہے بلکہ دلائل قرآن و سنت اس کے خلاف ہیں، اس لیے تو بعد کے حنفیوں نے بھی امام صاحب کے اس قول کو چھوڑ دیا اور دیگر اشیاء سے تیار کردہ شرابیں بھی حرام قرار دے دیں۔

المقصود جب قرآن و سنت میں اس کی دلیل نہیں تو یقیناً امام صاحب (ابوحنیفہ) نے یہ فتویٰ محض اپنی رائے و قیاس سے دیا، اس کی وجہ خواہ کچھ بھی ہو، یہ قطعاً نہیں کہتے کہ معاذ اللہ امام ابوحنیفہ نے جان بوجھ کر ہی ایسا کیا، ممکن ہے اس سلسلے میں انہیں قرآن و سنت کے دلائل سے آگاہی نہ ہو اگر وہ جانتے تو جانتے بوجھتے قطعاً یہ فتویٰ نہ دیتے، الغرض یہ فتویٰ ان کی اپنی رائے و قیاس سے تھا۔

یہ ایک اور واضح فرق ہے اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری میں اور لوگوں کے اپنی طرف سے مقرر کردہ امام کی تقلید میں کہ اگر ان کی تقلید کرتے رہیں تو بہت سی حرام چیزوں کو بھی حلال کہنا پڑے گا اور حلال چیزوں کو حرام۔ (نعوذ باللہ)

اور یہ کہ اللہ کے مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے تھے اور لوگوں کے مقرر کردہ امام غلطی سے یا عدم علم یا دلیل بروقت مستحضر نہ ہونے کی وجہ سے بھی اپنی رائے و قیاس سے فتویٰ دے دیتے تھے۔ ان کی تنبیہ کے لیے بروقت وحی کا نزول نہیں ہوتا تھا، غور کیجئے یہ ایک اور عظیم الشان فرق ہے۔

تیر ہواں فرق :- خطا پر باقی رہنا

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ﴾

اور یہ (نبی) اپنی طرف سے نہیں بولتے، وہ تو صرف وحی ہے جو نازل کی جاتی ہے۔ (النجم ۳، ۴)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مرضی و خواہش سے نہیں بولتے تھے بلکہ دین کے سلسلے میں آپ نے صرف وہی تعلیمات ارشاد فرمائیں جن کا اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی حکم دیا اور اگر زندگی میں چند ایک بار بتقاضائے بشریت ایسی کوئی بات سامنے آئی بھی تو اللہ رب العالمین نے فوراً وضاحت کے لیے وحی نازل فرمائی، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد کے بارے میں فرمایا تھا کہ اب میں قسم کھاتا ہوں کہ یہ نہیں کھاؤں گا (صحیح بخاری، تفسیر سورۃ التحریم ح ۴۹۱۲) تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحْرِمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ۚ﴾ إلخ اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کیوں (اپنے آپ پر)

حرام فرماتے ہیں، جسے اللہ نے آپ کے لیے حلال کر دیا ہے۔ (التحریم: ۱)

حالانکہ احادیث سے واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت پر اسے حرام قرار نہیں دیا تھا لیکن چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان حق سے نکلا ہوا ایک ایک فقرہ اور جملہ ضابطہ حیات ہے، ہر عمل مشعل رشد و ہدایت ہے اور آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے رہتی دنیا تک کے لیے امام، مقتدا و مطاع ہیں، آپ کی اطاعت و اتباع کا حکم ہے تو لوگ کہیں آپ کی پیروی میں ایک حلال چیز کو حرام نہ کر بیٹھیں تو اللہ تعالیٰ نے وضاحت نازل فرمادی۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی خاص نگرانی میں تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ”معصوم عن الخطاء“ تھے اگر ایک آدھ واقعہ پیش آیا بھی تو اُس کی فوراً اصلاح کر دی گئی آپ کو خطا پر باقی نہیں رکھا گیا، لہذا ان کے کسی قول و فعل میں خطا کا امکان نہیں یہ اللہ کے مقرر کردہ امام کی شان و عظمت ہے۔ اب لوگوں کی طرف سے مقرر کردہ یا لوگوں کے بنائے ہوئے اماموں کا حال ملاحظہ کیجئے۔ مفتی تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں:

”اور ائمہ مجتہدین کے بارے میں تمام مقلدین کا عقیدہ یہ ہے کہ اُن کے ہر اجتہاد میں خطا کا احتمال ہے۔“
(تقلید کی شرعی حیثیت ص ۱۲۵)

سرفراز خان صفدر صاحب لکھتے ہیں: ”کتب اصول میں وہ صراحت سے یہ قاعدہ بیان کرتے ہیں کہ المجتہد یخطئ ویصیب یعنی مجتہد کی رائے خطا بھی ہو سکتی ہے اور درست بھی ہو سکتی ہے وہ معصوم نہیں۔“ (الکلام المفید ص ۳۳۰۔ اس کے علاوہ ص ۳۳۱)

اسی طرح سرفراز خان صفدر صاحب اپنی ایک اور کتاب (ازالة الريب) میں ابوالبرکات عبداللہ بن احمد النسفی الحنفی اور شیخ احمد المدعو، ملا جیون الحنفی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”وإن كان أخطأ الرأى ينزل الوحي للتنبيه على الخطأ وماتقرر على الخطأ قط بخلاف سائر المجتهدين فانهم إن أخطأوا يبقى خطأهم إلى يوم القيامة“ (نور الانوار مع المناصر ص ۲۱۸)
اور اگر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے خطا سرزد ہوتی تھی تو خطا پر تنبیہ کے لیے وحی نازل ہوتی تھی اور آپ کو خطا پر ہرگز برقرار نہیں رکھا جاتا تھا، بخلاف دیگر سب مجتہدین کے کیونکہ اگر ان سے خطا سرزد ہو جائے تو قیامت تک اُن کی خطا باقی رہتی ہے۔“ (ازالة الريب ص ۸۶)

قیامت تک خطا باقی رہنے کی ایک وجہ تو ظاہر ہے کہ اُن پر وحی کا نزول نہیں ہوتا اور دوسرا یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ ”امام“ نہیں کہ جن کا ہر قول و فعل ضابطہ حیات ہو اور ہر عمل رشد و ہدایت ہو اور نہ ہی اللہ کی طرف سے مقتدا و مطاع ہیں۔ غور کیجئے تو ایک اور واضح فرق ہے اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت میں اور بندوں کی طرف سے مقرر کردہ امام کی تقلید میں کہ اللہ کے مقرر کردہ امام کی اطاعت میں خطا کا احتمال تک نہیں اور بندوں کی طرف سے بنائے ہوئے امام کی تقلید میں خطا کی پیروی کا سو فیصد امکان ہے، جبکہ سرفراز خان صفدر صاحب ہی نے علامہ محمد یعقوب البمبانی الحنفی کا یہ قول بھی اس کتاب میں نقل فرمایا کہ: ”ولا اتباع في الخطأ“ کہ خطا میں پیروی (درست) نہیں (المولوی علی الحسامی ص ۴۶۱ ازالة الريب ص ۸۵) ہر ایمان والے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے

مقرر کردہ امام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا امام بنالے اور ان کی اتباع و پیروی کرتا رہے تاکہ وہ خطا میں پیروی کا مرتکب نہ ہو، جبکہ تقلید میں خطا میں بھی پیروی کا مکمل امکان ہے۔ افسوس کہ ان تمام حقائق کے باوجود یہ ”علماء“ تقلید شخصی کو واجب کہتے ہیں۔

چودھواں فرق: ہر بات حق

سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بات سنا کرتا اُسے، یاد کر لینے کے ارادے سے لکھ لیا کرتا تھا۔ قریش کے بعض لوگوں نے مجھے اس عمل سے روکا اور کہا کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی ہر بات نہ لکھا کرو جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں (بتقاضائے بشریت) آپ کبھی خوشی میں ہوتے ہیں اور کبھی ناراضی یا غصے میں عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے لکھنا چھوڑ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، تو آپ نے اپنی بابرکت انگلی سے اپنے مبارک منہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه لاحق“ لکھو اُس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے میرے منہ سے حق بات کے سوا کچھ نہیں نکلتا ہے۔ (سنن ابی داؤد، کتاب العلم باب فی کتاب العلم رقم الحدیث ۳۶۴۶، ورواہ الحاكم فی المستدرک، کتاب العلم رقم الحدیث ۳۵۷۷ وقال هذا حديث صحيح الاسناد ووافقه الذهبي، المستدرک ج ۱ ص ۱۸۶ والنسخة القدیمة ج ۱ ص ۱۰۴)

سبحان اللہ! یہ عظیم مرتبہ ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کا، آپ کے فرامین کا، کہ اللہ رب العالمین نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک کو محفوظ فرمادیا تھا کہ آپ کی زبان سے حق بات ہی نکلتی تھی، اور کیوں نہ ہوتا کہ آپ رہتی دنیا تک کے امام و مطاع و مقتدا ہیں۔ آپ کی زندگی بہترین نمونہ ہے، اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کو اپنی مبارک زبان سے نکلی ہوئی ہر بات کے لکھنے کا حکم دیا، حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ اشکال رکھ دیا گیا تھا کہ لوگوں کے منع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کے مزاج گرامی پر بعض اوقات غصہ و ناراضی کے آثار ہوتے ہیں اور بسا اوقات خوشی کے۔

لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اشکال کے باوجود اپنی ہر بات لکھنے کی اجازت دے کر گویا یہ وضاحت فرمادی کہ غصہ یا ناراضی ہو یا خوشی میری زبان سے ہمیشہ حق بات ہی نکلتی ہے ناحق بات کا تصور بھی نہ کرنا۔ اس کے برخلاف لوگوں کے اپنی طرف سے مقرر کردہ ”امام“ کا حال ملاحظہ کیجئے۔

”فقال يوماً أبو حنيفة لأبي يوسف: ويحك يا يعقوب، لا تكتب كل ما تسمع مني، فاني قد أرى اليوم غداً وأرى الراي غداً، واطر كه بعد غداً“ ایک دن ابوحنیفہ نے ابو یوسف سے کہا تیرا براہو اے یعقوب، مجھ سے سنی ہوئی ہر بات نہ لکھا کر، اس لیے کہ میں تو آج ایک رائے رکھتا ہوں کل اُسے ترک کر دیتا ہوں اور کل دوسری رائے رکھتا ہوں تو پرسوں اُسے چھوڑ دیتا ہوں۔ (تاریخ ابن معین ج ۲ ص ۶۰۷ و سندہ حسن) غور کیجئے! امام ابوحنیفہ کی حقیقت پسندی و حق گوئی پر، کس طرح واضح الفاظ میں اپنے اقوال کی حیثیت بیان

فرمائی کہ میں تو رائے سے بھی فتویٰ دیتا ہوں، رائے کا یہ حال ہے کہ آج رائے دی، کل اس سے بہتر رائے سامنے آئی تو وہ رائے اختیار کر لی، پرسوں ایک اور ”رائے“ اختیار کر لی اور سابقہ رائے چھوڑ دی۔ یہ میری ”رائے“ ہی تو ہے کوئی وجہ تو نہیں ہے۔ پھر اس کی یہ حیثیت و اہمیت قطعاً نہیں کہ اس کو لکھا جائے، تحریر میں لایا جائے، پس تو نہ لکھا کر اور لکھنے سے منع فرما دیا۔

الغرض یہ ایک اور عظیم فرق ہے اللہ کے مقرر کردہ ”امام“ محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی اطاعت اور بندوں کے اپنی طرف سے مقرر کردہ امام کی تقلید میں کہ اللہ کی طرف سے مقرر کردہ امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلی ہوئی ہر بات حق ہے، اس لیے وہ نہ صرف لکھے جانے کے لائق ہے بلکہ ضروری ہے اور اس بات کی پیروی کرنے والا حق کا پیرو ہے اور بندوں کے مقرر کردہ ”امام“ کی ”رائے“ لکھے جانے کی قطعاً ضرورت نہیں، اس لیے کہ وہ تو کسی بھی وقت بدل جاتی تھی، اُس کی تقلید کرنے والوں کا حق کی پیروی کرنے والا ہونا یقینی نہیں بلکہ غلطی پر ہونا یقینی ہے کہ عین ممکن تھا کہ وہ بھی بدل جاتی۔ ہر لحظہ بدلتی ہوئی بات کا حق ہونا یقینی قطعاً نہیں ہو سکتا البتہ غلط ہونا بالکل یقینی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مبارک زبان سے متعلق ہمیں یہ بات بتلائی کہ ”اس زبان سے سوائے حق کے کچھ نہیں نکلتا“، بعض لوگوں نے اپنے لیے بھی اس بات کا دعویٰ کر دیا جیسا کہ دیوبندی ”قطب عالم“ رشید احمد گنگوہی صاحب کے متعلق لکھا گیا کہ: ”آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے، سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر.....“ (تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۷)

کیا یہ منصب رسالت پر ”ڈاکہ“ نہیں؟ کہ جو مقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، یہ جناب رشید گنگوہی صاحب اپنے لیے ثابت کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ اور ان کی اتباع کرو تا کہ تم ہدایت پا جاؤ (الاعراف: ۱۵۸)

قرآن مجید تو بتاتا ہے کہ ہدایت و نجات موقوف ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر۔ لیکن دیوبندیوں کے ”قطب عالم“ صاحب کا دعویٰ ہے کہ ”ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر“ کیا یہ قرآن مجید کی تعلیمات سے سراسر غفلت کا نتیجہ نہیں؟ کیا کوئی صاحب ایمان و محب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے خصائص کو اپنے لیے ثابت کر سکتا ہے یا اپنے لیے بھی ان خصائص کا مدعی ہو سکتا ہے؟ مگر افسوس کہ بڑے بڑے القابات سے یاد کیے جانے والے صاحب جبہ و دستار بعض افراد نے ایسے دعوے کیے اور کئی لوگ ان کے راستے پر چل کر گمراہ ہوئے۔ تمت بالخير (ختم شد)

حیات شیخ العرب والعجم امام سید بدیع الدین شاہ الراشدی رحمہ اللہ کے درخشاں پہلو

سرزمین سندھ کی تہذیب و ثقافت کو تاریخ انسانیت کی قدیم ترین تہذیب کہا جائے یا اس کی قدیم جغرافیائی حدود کو چین، خراسان اور فارس تک مانا جائے مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں۔ کیونکہ یہ چیز میرے لیے باعث ناز و مسرت نہیں۔ لیکن مجھے خوشی اس بات کی ہے کہ میرا وطن برصغیر میں وہ خوش قسمت بقعہ (نکٹا) ہے جہاں خیر القرون کے صاف و شفاف اسلام کی شعائیں اس وقت نمودار ہوئیں جب مذاہب باطلہ اور فرق ضالہ کا وجود نامسعود بھی نہیں تھا، اگر کہیں کسی بدعت کا شرود (گمراہی و انتشار) تھا تو مغلوب تھا۔

بعض لوگوں کی تحقیق کے مطابق خلیفہ راشد سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے لے کر صحابہ کرام اور دیگر مسلمانوں کا سندھ میں ورود جاری تھا۔ جناب عثمان بن ابی العاص ثقفی، حکم بن ابی العاص ثقفی، ربیع بن زیاد حارثی، سہیل بن عدی بن مالک الخزرجی، صحار بن عباس العبیدی وغیرہم رضی اللہ عنہم وہ صحابہ ہیں جنہوں نے سندھ میں جہاد کیا اور سندھ کے مغربی علاقے کرمان اور کرمان (جو کہ اس وقت حدود سندھ میں داخل تھے) اور دہلی وغیرہ میں وارد ہوئے تابعین میں سے کتنے ائمہ کرام سندھ میں داخل ہوئے اور کتنے سندھی مسلمانوں کو تبع تابعی ہونے کا شرف حاصل ہوا یہ بات اہل مطالعہ سے مخفی نہیں ہے۔ کتب رجال میں آپ کو ایسے کئی اعیان (مشہور اشخاص) ملیں گے جو کہ سندھی تھے اور انہیں تابعی اور تبع تابعی ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ تفصیل کے لئے اسد الغابۃ، الاستیعاب، البدایہ والنہایہ لابن کثیر، وجمہورہ انساب العرب لابن حزم، رجال السندھ والہند للقاضی اطہر المبارکفوری، العقد الثمین فی فتوح الہند ومن ورد فیہا من الصحابۃ والتابعین للامام طہر المبارکفوری، معجم البلدان، فتوح البلدان للبلذری، تہذیب التہذیب، طبقات ابن سعد اور موسوعۃ التاریخ الاسلامی والخصاصۃ الاسلامیۃ لبلاد السند والبلخاں (۵۱۰-۴۵۹ھ) وغیرہ دیکھیں واللہ اعلم بالصواب اس کے بعد (۹۳ھ) میں جناب محمد بن قاسم ثقفی رحمہ اللہ کی قیادت میں اہل حدیث لشکر نے سندھ کو باقاعدہ فتح کر لیا اور مستقل طور پر اپنا قبضہ برقرار رکھا یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں ہے۔

یہی شفاف اسلام اہل حدیث کا دین ہے، جس میں بعد کے باطل نظریات و عقائد کی آمیزش نہیں ہے اور سرزمین سندھ عرصہ دراز تک اہل حدیث کا مرکز رہی ہے۔ چوتھی پانچویں صدی تک مذہب اہل حدیث دیا سندھ میں غالب تھا۔ مؤرخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر البشاری المقدسی (المتوفی 380ھ) تین سو پچتر (375ھ) میں سندھ آئے۔ انہوں نے اپنی کتاب ”احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم“ میں لکھا ہے۔

”مذہب اکثرہم أصحاب الحديث و رأيت القاضي أبا محمد المنصوري داؤدياً إماماً في مذهبه وله تدريس و تصانيف قد صنف كتاباً عدة حسنة وقال إنهم على طريقة مستقيمة و مذاهب محمودة و صلاح و عفة، قد أراحهم الله من الغلو والعصبية والهرج والفتنة“، یعنی یہاں کے اکثر باشندے اہلحدیث ہیں۔ اور میں نے یہاں قاضی ابو محمد المنصوری کو دیکھا جو کہ داودی (ظاہری) مذہب کا امام ہے، تدریس و تصنیف میں بھی مشغول ہے۔ بہت سی عمدہ کتابیں تصنیف کی ہیں۔ لوگ سیدھے طریقے پر اور بہترین مذہب پر ہیں، نیک اور پرہیزگار ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں غلو، عصبیت، قتل و غارتگری اور فتنوں سے پناہ میں رکھا ہے۔ (ص ۳۶۳ دوسرا صفحہ ص ۴۸۱)

سلطان محمود الغزنوی (وفات ۴۲۲ھ بحوالہ کشف الظنون ج ۱ ص ۳۲۶) نے ہندوستان کو یکے بعد دیگرے حملے کر کے فتح کیا۔ ان کے دور میں بھی یہاں مذہب اہلحدیث غالب تھا۔ امام ابن حزم ۴۵۶ھ میں فوت ہوئے ہیں وہ لکھتے ہیں ”ثم افتتح السلطان العادل محمود بن سبکتکین فتوحات متصلات إلى أن مات رحمه الله بلاداً عظيمة في الهند و هي الآن مسكونة بالمسلمين معمورة بطلاب الحديث و القرآن و الغالب عليها، و الحمد لله رب العلمين مذهب أهل الظاهر (جمل فتوح الاسلام بعد رسول الله ﷺ لا بن حزم الملحق مع جوامع السيرة ص ۳۵۰) یعنی انصاف پسند حاکم محمود غزنوی رحمۃ اللہ علیہ نے آخر تک لگاتار حملے کر کے ہند کے بڑے علاقے فتح کئے جہاں پر اب مسلمان رہائش پذیر ہیں اور حدیث و قرآن کے طالبان آباد ہیں اور الحمد للہ ان کی غالب اکثریت ظاہری مذہب کی ہے۔

ظاہری مذہب یہ ہے کہ قیاس و تقلید وغیرہ کو رد کر کے فقط قرآن و حدیث کے ظاہر پر عمل کیا جائے اور تاویل سے بچا جائے یہی اہلحدیث کا مذہب ہے، ظاہری مذہب میں اجماع بھی حجت ہے۔ بھتان سے لے کر کچھ بھوج تک اور دیبل سے ملتان تک کے اس خطہ سرسبز میں بڑے بڑے ائمہ حدیث پیدا ہوئے ہیں۔ کتب تاریخ رجال کا بطن ان نفوس صالحہ کے ذکر سے خالی نہیں ہے۔ اسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی عصر حاضر کے امام و محدث سید ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی السندی رحمہ اللہ ہیں، جن کے علم و تفقہ کا عرب و عجم میں چرچا ہے۔ ہم اس مختصر مضمون میں علامہ شاہ صاحب رحمہ اللہ کی حیاۃ نافعہ، خاندانی پس منظر، تعلیم و تربیت، درس و تدریس، اصلاح و تبلیغ اور جہاد و تصنیف پر قلمی طبع آزمائی کریں گے۔ ان شاء اللہ

شاہد اللہ تعالیٰ اس سے کسی قلب غافل کو بیدار کر دے۔

خاندانی پس منظر:

سلسلہ نسب: سید بدیع الدین شاہ بن سید احسان اللہ شاہ بن سید رشد اللہ شاہ بن سید رشید الدین شاہ بن سید محمد یاسین شاہ بن سید راشد شاہ الراشدی الحسینی۔

سید بدیع الدین شاہ کی پانچویں پشت میں ان کے جد امجد سید راشد شاہ کی نسبت سے ان کی (یعنی راشد شاہ کی) اولاد کو راشدی کہا جاتا ہے۔ بقول شاہ صاحب رحمہ اللہ اور بقول صاحب کتاب ”راشدی خاندان کا شجرہ“ (سید فیض الدین شاہ راشدی) کے، آپ کے آباء و اجداد میں سے سید علی مکی کاظمین سے بغرض دعوت و تبلیغ ہجرت کر کے سندھ کے ضلع دادو (DADU) میں لکی شاہ صدر کے مقام پر آکر مقیم ہوئے۔ ان کی اولاد کو لکیاری سادات کہا جاتا ہے۔ لکیاری سادات کا مرکز آج بھی وہی جگہ ہے۔ لکیاری سادات کو سیدنا حسین بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کی اولاد کہا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے علامہ سید بدیع الدین شاہ اور ان کے برادر اکبر علامہ سید محبت اللہ شاہ اپنے آپ کو حسینی لکھتے تھے۔ واللہ اعلم

سید راشد شاہ کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں میں سے سید صیغت اللہ شاہ کو خاندانی اور جماعتی سرپرستی کی علامت ”پگڑی“ دی گئی اور دوسرے فرزند سید یاسین شاہ کو دعوت و تبلیغ کی علامت ”جھنڈا“ دیا گیا جو کہ ان کے خاندان کی تبلیغی خدمات کے عوض انہیں افغانستان کے بادشاہ تیمور شاہ کے فرزند زمان شاہ کی طرف سے عطا کیا گیا تھا۔ اب سید صیغت اللہ شاہ کی اولاد کو پیر پگاڑا خاندان اور سید یاسین شاہ کی اولاد کو پیر جھنڈا خاندان کہا جاتا ہے اور سید راشد شاہ کے دیگر بیٹوں کی اولاد کو فقط راشدی کہا جاتا ہے۔

دور حاضر میں سندھ کی معروف سیاسی شخصیت اور گدی نشین پیر پگاڑا صاحب اسی (پیر پگاڑا) خاندان سے تعلق رکھتے ہیں جبکہ علامہ سید بدیع الدین شاہ پیر جھنڈا خاندان سے ہیں۔

بقول علامہ سید ابوالقاسم محبت اللہ شاہ اور علامہ سید بدیع الدین شاہ کے، ان کا خاندان ہمیشہ حدیث پر عامل رہا ہے۔ لیکن بقول سید محبت اللہ شاہ ”ہر ایک نے اپنے علم کے مطابق کام کیا ہے۔“ یہ ایک حقیقت ہے کہ سندھ میں عصرِ قریب میں سب سے پہلے قیاسی و آرائی فقہ کے مقابلہ میں حدیث کو اسی خاندان نے ترجیح دی ہے۔ اور فقہ حنفی کے غلط مسائل کو رد کرتے آئے ہیں۔ راشدی خاندان خصوصاً پیر جھنڈا خاندان کا کتب و علم کے ساتھ زبردست تعلق و لگاؤ رہا ہے۔ اور وہ شروع سے ہی تقلید جامد کے خلاف رہے ہیں۔

پیر پگاڑا بھی پہلے تقلید کے خلاف تھے ان پر مجتہدانہ رنگ چڑھا ہوا تھا اور ان کے پاس ایسا کتب خانہ تھا کہ امراء و سلاطین کے پاس بھی ایسا کتب خانہ نہ ہوگا، جب صحیح بخاری کا قلمی نسخہ ان کے کتب خانہ میں لایا جا رہا تھا تو اپنی جماعت کو لے کر کافی فاصلہ طے کر کے اس کا استقبال کیا۔

پیر جھنڈا خاندان میں سب سے پہلے سید رشید الدین شاہ نے کھلم کھلا (علی الاعلان) مسلک اہل حدیث کی تبلیغ کی ان کے بھائی سید ہدایت اللہ شاہ راشدی بھی اہل علم میں سے تھے اور حدیث کی طرف مائل تھے۔ علامہ سید بدیع الدین شاہ لکھتے ہیں کہ سید رشید الدین شاہ کے ملفوظات کو ان کی جماعت کے لوگوں نے جمع کیا ہے۔ اس میں جابجا حدیث کو فقہ پر ترجیح دی ہے۔ اور عقیدہ ”ہمہ اواست“ اور صوفیوں کے لطائف کا رد کیا ہے۔ (رموز راشدیہ ص ۳) ان کے فرزند علامہ سید رشید اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ سید نذیر حسین محدث دہلوی اور علامہ شوکانی کے تلمیذ رشید

علامہ حسین بن محسن الانصاری الیمانی کے شاگرد تھے۔ سید رشد اللہ شاہ نے دو بڑے کام کیے۔ ایک ”دار الرشاد“ کے نام سے مدرسہ قائم کیا جس کا برصغیر کے شہرت یافتہ مدارس میں شمار ہوتا تھا اور دوسرا کارنامہ ”کتب خانہ“ کا قیام تھا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں سید ضیاء الدین شاہ اور سید احسان اللہ شاہ کے درمیان اختلاف پیدا ہو گیا اور اسی جھگڑے کے نتیجے میں سید احسان اللہ شاہ کو اپنا آبائی گاؤں ترک کرنا پڑا اور جاتے وقت انہوں نے اپنے والد سید رشد اللہ شاہ کے کتب خانے سے کچھ کتابیں حاصل کیں جبکہ باقی کتب خانہ ان کے بھائی ضیاء الدین شاہ کے پاس رہا۔ انہوں نے اس عظیم سرمایہ کی حفاظت نہیں کی اور مرور زمانہ نے اس انمول خزانے سے نہ جانے کتنی کتب کو چاٹ کر رکھ دیا۔ سید ضیاء الدین شاہ اور ان کے دیگر بھائیوں کی اولاد کو دیوبندیت نے اپنے قبضہ میں لے لیا کیونکہ وہ لوگ علم سے دور ہو گئے تھے پھر وہ وقت بھی آ گیا کہ ایک دیوبندی مولوی نے ان کی اولاد میں سے کسی کو کہا کہ آپ کے جد سید رشد اللہ شاہ کی کتاب میں ایسی باتیں ہیں جو آپ لوگوں کے مذہب کے خلاف ہیں لہذا اسے نہر میں پھینک دیں، ایسا ہی ہوا اور علامہ سید بدیع الدین شاہ کے شاگرد اور خادم مولانا اسحاق خاٹھی صاحب کہتے ہیں کہ ایک دن ہم نہر میں نہانے کے لیے گئے تو پانی بہت کم اور نہ ہونے کے برابر تھا اور وہاں ہمیں ایک قلمی کتاب ملی جسے ہم شاہ صاحب رحمہ اللہ کے پاس لائے انہوں نے اس کا مطالعہ کر کے بتایا کہ یہ کتاب ہمارے دادا سید رشد اللہ شاہ کی ہے۔ پھر ایک وقت آیا کہ سید ضیاء الدین شاہ کی اولاد نے یہ کتب خانہ نیشنل میوزیم (قومی عجائب گھر) کراچی کو فروخت کر دیا اس وقت صرف قلمی مخطوطات آٹھ سو (۸۰۰) کی تعداد میں تھے اور جو ضائع ہو کر ختم ہو گئے تھے وہ اس کے علاوہ تھے۔

علامہ سید ابوتراب رشد اللہ شاہ کے اہل حدیث تھے۔ انہوں نے مسلک اہل حدیث کی بڑی خدمت کی ہے۔ علامہ فیروز آبادی کی کتاب ”سفر السعاده“ کا سندھی میں ”ثمر آخرت“ کے نام سے ترجمہ کیا جس میں مسلک اہل حدیث کے امتیازی مسائل کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ یہاں پر ہم سید رشد اللہ شاہ کی ان چند تصانیف کا ذکر کرتے ہیں جو انہوں نے حدیث کے متعلق یا مسلک اہل حدیث کی تائید میں لکھی ہیں۔

- (۱) کشف الاستار عن رجال معانی الآثار (مدینہ منورہ سے عکسی طور پر شائع ہوئی ہے، کل صفحات ۱۳۹)
- (۲) تجرید صحیح البخاری کا سندھی زبان میں ترجمہ
- (۳) رفع الريب في مسئلة علم الغيب۔ (یعنی عالم الغیب ہونا فقط اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، ”اصحاب علم و فضل“ میں اس کا نام ”كشف الريب عن مسئلة علم الغيب“ لکھا ہوا ہے ص ۴۱)
- (۴) التفرير لمعلی فی ان حدیث افطر الحاجم والجؤم منسوخ أم لا
- (۵) الاعتناء فی مسئلة الاستواء (استواء باری تعالیٰ کو ثابت کیا ہے)
- (۶) عین المتناہ فی تکرار الجماعۃ (تکرار جماعت کے جواز پر ہے، اردو، اس میں رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے ایک رسالے کا جواب دیا گیا ہے)

(۷) درج الدرر فی وضع الایدی علی الصدر (عربی)

یہ رسالہ مخدوم محمد ہاشم التتوی (الدیبلی) السندی الخفی کے رسالہ ”درہم الصرۃ فی وضع الایدی تحت السرۃ“ کا رد ہے۔

(۸) القرۃ المصلی الجمۃ فی القرۃ (عربی) گاؤں میں جمعہ کے جواز پر ہے۔

علامہ سید بدیع الدین شاہ کے والد گرامی سید احسان اللہ شاہ بن علامہ رشد اللہ شاہ کے متعلق سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ ”وہ اساء الرجال میں امام ہیں“ اور یہی بات علامہ سید بدیع الدین شاہ اپنے شیخ ابو محمد عبد الحق البہاشی، علامہ سید محبت اللہ شاہ راشدی اور علامہ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری سے نقل کرتے ہیں۔

علامہ سید محبت اللہ شاہ رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ ”اگر کوئی مجھے رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان حلف دے کر پوچھے تو میں یہی کہوں گا کہ میں نے ان (سید احسان اللہ شاہ) سے بڑھ کر کوئی پاکباز اور صاحب تقویٰ نہیں دیکھا۔“ آپ غیرت مند اہل حدیث اور سنت نبوی سے زبردست محبت کرنے والے تھے۔ اسی وجہ سے انہیں ”پیر صاحب سنت والے“ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

شوق کتب کا یہ عالم تھا کہ جس دور میں ابھی تاریخ بغداد شائع نہیں ہوئی تھی چودہ سو (1400) روپے خرچ کر کے مصر سے اس کی فوٹو کاپی بنوائی اور جب شائع ہوئی تو کل قیمت اٹھائیس (28) روپے تھی۔ انہوں نے مسلک اہلحدیث کی تائید میں ایک رسالہ مسلک الانصاف لکھا ہے۔

علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی سندھی

شاہ صاحب ایک ثقہ امام، علم وفقہ کے بحر، تقویٰ و ورع کے پیکر، ایک عظیم محدث اور عصر حاضر میں محدثین کرام کے صحیح جانشین، بے باک حق گو، کردار و گفتار میں یکساں، اتباع السنۃ اور عقیدۃ السلف کے لئے غیور، ایک عظیم استاد، مصلح اور داعی تھے جن کی محنت و جدوجہد کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بے شمار انسانوں کو ہدایت بخشی۔ آپ دینی معاملات میں بے جا نرمی اور مدافعت کے مخالف تھے۔ تقلید و بدعت کا ان سے بڑھ کر شاید ہی کوئی دشمن ہو۔ حق گوئی ان کا شعار تھا۔ کبھی کسی منکر سے صرف نظر نہیں کیا۔ دنیوی لالچ ان کے قریب بھی نہیں بھٹکتا تھا۔ خاص طور پر ان کا اخلاص ضرب المثل بن گیا ہے۔ وہ سندھ کے ایک باعزت اور بڑے با اثر خاندان سے تعلق رکھتے تھے، لیکن توحید و سنت کی خاطر انہوں نے سب کچھ قربان کر دیا۔ وہ ایک جری اور نڈر شخص تھے جنہوں نے ساری زندگی وڈیروں، پیروں، مشرکوں اور مقلدوں سے آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کی اور کبھی کسی سے نہیں ڈرے۔ اہلحدیث سے زبردست محبت کرنے والے، خیر خواہ اور کمزوروں کے ہمدرد تھے۔ ہر شخص یہی سمجھتا اور کہتا کہ شاہ صاحب مجھ سے اوروں سے بڑھ کر محبت کرتے ہیں۔ باوجود قلت المال کے بڑے مہمان نواز تھے ان کا دسترخوان کشادہ تھا۔ آپ نیو سعید آباد میں رہے یا حیدر آباد میں، جہاں بھی تھے بڑی رونقیں ہوتی تھیں۔

اصلاح امت کا درد ان کے دل میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا۔ آپ کے اخلاص اور درد اصلاح کا اندازہ ان کی

اس تحریر سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

”عام طور پر کتنے قاری دنیا کی خاطر قرآن پڑھ کر لوگوں سے بھیک مانگتے ہیں۔ کچھ تو گاڑیوں اور بسوں میں قرآن پڑھ کر لوگوں سے بھیک مانگتے ہیں اور بعض رمضان میں مقررہ اجرت پر تراویح پڑھاتے ہیں تو بعض تقریر کی باقاعدہ فیس مقرر کرتے ہیں۔ اس قسم کی تجارت کا بازار محرم کے پہلے عشرہ، ربیع الاول ربیع الآخر اور ربیع کے مہینوں میں گرم نظر آتا ہے۔ اسی طرح مرنے والوں کے پیچھے ختم کے وقت، قبروں پر یا (قل والیصال ثواب کی) محافل میں خوب کمائی ہوتی ہے۔ قرآن کی اس سے بڑھ کر اور کیا اہانت ہو سکتی ہے کہ جو کتاب پڑھنے، سمجھنے اور عمل کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے اسے دنیا کے مال و متاع اور عیش و آرام پر نیلام کیا جائے۔ یہ قرآن کی زبردست بے قدری ہے۔“

قدر گل بلبل بداندا بداند غبری

قدر جو ہر شاہ بداندا بداند جوہری

(مقدمہ بدیع التفاسیر ص 58 ترجمہ از سندھی)

اسی اخلاص کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے انہیں عوام و خواص کے ہاں بڑا مقام، پذیرائی اور محبت عطا فرمائی تھی۔

رحمہ اللہ رحمة واسعة

تاریخ ولادت:

۱۸ ذوالحجہ ۱۳۴۳ھ بمطابق ۱۰ جولائی ۱۹۲۵م بمقام گوٹھ (village) سید فضل اللہ شاہ (قدیم پیر جھنڈا)

تحصیل حیدرآباد۔

تعلیم و تربیت:

انہوں نے اپنے خاندانی مدرسہ، دارالرشاد، میں تعلیم مکمل کی۔ اساتذہ کے اسماء گرامی کچھ اس طرح ہیں:

شیخ محمد اسماعیل بن عبدالحق افغانی سندھی، شیخ ولی محمد بن عامر کیرپو، شیخ سلطان کوریچہ (ہالاسندھ) شیخ شفیق محمد سندھی، شیخ محمد نور علی خیلوی (پنجاب) شیخ عبدالرحمن رامپوری شیخ قطب الدین ہالچوی، حافظ محمد امین مٹوہ کچھ بھوج (گجرات بھارتی جو کہ اصل میں سندھ کا علاقہ ہے) شیخ بہاؤ الدین جلال آبادی (افغانستان) شیخ محمد ایوب (افغانستان) شیخ محمد مدنی، شیخ عبداللہ، شیخ محمد عمر بن شیخ عبدالغنی (نواب شاہ) شیخ محمد خلیل بن محمد سلیم لدھیانوی وغیرہ^(۱)

اول الذکر دو اساتذہ کے سوا باقی سب نہایت متعصب حنفی تھے جنہوں نے ہمیشہ شاہ صاحب کو حدیث پڑھنے سے روکنے کی کوشش کی اور حقیقت کی طرف مائل کرنے کی کوشش کی (کیونکہ شاہ صاحب کے والد گرامی اس وقت فوت ہو گئے تھے جب شاہ صاحب کی عمر بارہ یا تیرہ سال ہوئی) اللہ تعالیٰ نے شاہ صاحب کو ثابت قدم رکھا اور دوران پڑھائی۔

(۱) محترم جناب محمد تنزیل الصدیقی آجینی نے آپ کے اساتذہ میں عبید اللہ سندھی (دیوبندی) اور شیخ الاسلام مولانا محبت اللہ شاہ الراشدی رحمہ اللہ کا بھی ذکر کیا ہے۔ دیکھئے اصحاب علم فضل ص ۴۴ رزیہ علی زنی

ہمیشہ اساتذہ سے بادلائل و احترام بحث و مناظرے کرتے رہے بالآخر ان میں سے شدید ترین متعصب استاد بھی ہار مان گئے والحمد للہ تعالیٰ۔

حیرت کی بات ہے کہ شاہ صاحب کے سارے اساتذہ خفی تھے کوئی بھی ان میں سلفی العقیدہ نہیں تھا، اس کے باوجود شاہ صاحب رحمہ اللہ عامل القرآن والحدیث اور اس کے مقابلے میں رائے و تقلید کا سخت رد کرنے والے تھے، اور اللہ تعالیٰ نے انہیں عظیم مرتبہ و مقام عطا فرمایا کہ عرب و عجم سے طالبان علم سفر کر کے ان کے پاس پڑھنے کے لیے آتے اور آپ کو عصر حاضر میں اہل حدیث کا امام مانا گیا۔

ماہنامہ ”صراطِ مستقیم“ کراچی (ش ۱-ج ۱) کے ایک سوال کے جواب میں شاہ صاحب کہتے ہیں کہ:

”غالباً والدہ کی دعاؤں کا اثر ہوا اور اللہ تعالیٰ نے ہمارا ذہن دینی علم کی طرف لگا دیا۔ اس زمانہ میں مطالعہ کا شوق پڑ گیا جبکہ پوری طرح عربی پڑھنا بھی نہیں آتی تھی۔ جو کچھ مجھے حاصل ہوا مطالعہ سے ہی حاصل ہوا“ (ذکر فضل اللہ یؤتیه من یشاء)

فرمان الہی ہے کہ ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ﴾ اللہ تعالیٰ جسے ہدایت دینا چاہتا ہے اس کا سینہ اسلام کے لیے کھول دیتا ہے۔ (الانعام: ۱۲۵) اور فرمان نبوی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) ہے، ”مَنْ يَرِدُ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقِهِ فِي الدِّينِ“ یعنی اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کرنا چاہتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے (صحیح البخاری: ۲۷، صحیح مسلم: ۱۰۳۷)

شاہ صاحب نے تعلیم مکمل کرنے کے بعد درج ذیل نامور اہل حدیث علماء کرام سے سند اجازتہ حاصل کی اور استفادہ کیا۔

- شیخ الاسلام علامہ ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ فاتح قادیان
- امام حافظ عبد اللہ محدث امرتسری روپڑی رحمہ اللہ
- علامہ ابو محمد عبد الحق البھا ولفوری الھاشمی المھا جرابلسی رحمہ اللہ
- علامہ ابو اسحاق نیک محمد
- علامہ ابو سعید شرف الدین الدہلوی رحمہ اللہ (آپ شاہ صاحب کی دعوت پر قیام پاکستان کے بعد مدرسہ دارالرشاد میں تدریس کے لیے تشریف لائے تھے)

شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ویسے تو بہت سے لوگ میرے لئے قابل احترام ہیں لیکن خاص طور پر دو شخصیات نے مجھے بے حد متاثر کیا ہے۔ ایک میرے والد احسان اللہ شاہ صاحب تھے۔ انہوں نے بچپن میں ہمارے دل و دماغ میں یہ بات پختہ کر دی کہ قرآن و حدیث کی بات سب پر مقدم ہے۔ قرآن و سنت کے علاوہ کوئی بات نہیں مانی۔ دوسرے مجھے بہت زیادہ علمی فوائد مولانا ثناء اللہ امرتسری سے حاصل ہوئے۔ ان سے کافی صحبت ملی، پڑھنے پڑھانے کا طریقہ وہیں سے حاصل ہوا۔ جب پنجاب جاتے تھے ان کے پاس رہتے تھے، کبھی دو کبھی تین دن اور زیادہ سے زیادہ بارہ دن۔ غرض ہمیں جہاں بھی موقع ملتا ان سے فیض حاصل کرتے۔ والد محترم کے ساتھ ان کی خاص دوستی تھی۔ ہمارے خاندان کی بڑی عزت

کرتے تھے اور ہمارے ساتھ بہت زیادہ محبت سے پیش آتے تھے۔ (رموز ص ۶۷)
”قرآن وحدیث کے علاوہ کوئی بات نہیں مانتی“ کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کے خلاف کوئی بات نہیں مانتی۔
اور اپنی ثبت ”منجد المستحیز“ میں انہیں ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں ”شیخنا الاستاذ المفسر المحدث حجة
الله على الأرض“

تدریسی خدمات:

شاہ صاحب کو اللہ تعالیٰ نے تدریس میں بڑا ملکہ عطا فرمایا تھا۔ جامع اور مختصر الفاظ میں مافی الضمیر کو بیان کرنا
ان کا خاصہ تھا۔ آپ کی معلمانہ شفقت، شخصی وجاہت ورعب، تبحر علمی، قوت الاستحضار والاستشہاد اور بے مثل خلوص کے
امتزاج سے سکھائی گئی بات سالہا سال گزرنے کے باوجود آج بھی کائنات فی الحجاز ہے۔

شاہ صاحب کے ایک شاگرد اپنے ایک خط میں آپ کے متعلق یوں اظہار خیال کرتے ہیں ”ارسل لكم هذه
الرسالة من أرض الجزيرة بعد أن يسر الله والتقىنا بكم وطلبنا العلم على أيديكم برهة من الزمن
فكنتم بحق خير معلم لطالب علم وهذا أقل مانقول في شيخ مثلكم في هذه الجزيرة (يعني جزيره
عرب) سے آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں اس سے قبل اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے آپ سے ملاقات ہوئی اور
ہم نے آپ سے علم حاصل کیا۔ بلاشبہ آپ طالب علم کے لیے بہترین استاد ہیں اور آپ جیسے شیخ اور استاد کی یہ کم از کم
مدح ہے (ورنہ آپ کا مقام اس سے کہیں بلند ہے اور آپ اس سے بڑھ کر مدح کے مستحق ہیں) [أبو سفیان سالم بن
علي العمر / الكويت]

شاہ صاحب نے پہلے اپنے خاندانی مدرسہ میں پڑھایا پھر جب اپنا الگ گاؤں آباد کیا تو وہاں پر المدرسۃ الحمدیہ
اہل حدیث کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا وہاں پر منتہی طلبہ کو صحیح بخاری وغیرہ پڑھاتے رہے۔ اس کے علاوہ ملک اور
بیرون ملک سے آنے والے طلبہ کو وقت نکال کر پڑھاتے تھے۔ سنہ 1974 م سے 1978 م تک مسجد الحرام میں عام
طلبہ کو تفسیر ابن کثیر اور صحیح بخاری شریف پڑھاتے رہے۔ اس اثنا میں دارالحدیث الخیریہ (مکہ مکرمہ) میں ایک سال
تک مدرس رہے اور پھر رئیس مجلس القضاء الاعلیٰ جناب فضیلۃ الشیخ عبداللہ بن جمید کی دعوت پر معبد الحرم المکی میں دو سال
تک پڑھایا۔ اس دوران عرب و عجم سے آنے والے ہزاروں طلبہ العلم نے شاہ صاحب سے پڑھا اور حرم شریف میں
صحیح بخاری اور تفسیر ابن کثیر کے دروس ریکارڈ کر لئے، اس طرح بے شمار لوگوں نے استفادہ کیا۔ ان سے استفادہ کرنے
والوں میں سعودی عرب کے جامعات کے بڑے بڑے مدرس شامل ہیں۔ پاکستان واپس آنے کے بعد انہوں نے
مستقل طور پر نہیں پڑھایا لیکن ملک اور ملک سے باہر کے بے شمار طلبہ کرام آئے اور ان سے مختلف کتابیں پڑھیں۔ آپ
جامع المقنولات والمعتولات تھے۔ کسی بھی آنے والے سے یہ نہ پوچھتے کہ کون سی کتاب پڑھو گے بلکہ علوم اسلامیہ،
صرف لغت، ادب، عروض، غرض کسی بھی فن کی کتاب بغیر مطالعہ کیے پڑھا دیتے تھے۔ آپ ایک اچھے طبیب بھی تھے

- بعض طلبہ آپ سے فن طب کی کتابیں بھی پڑھتے۔
- تلامیذ: عرب و عجم میں آپ کے ہزاروں کی تعداد میں شاگرد ہیں۔ اسی وجہ سے آپ کو شیخ العرب والعجم کہتے ہیں۔
- چند معروف تلامیذ کا ذکر کر لیتے ہیں ان میں سے بعض وہ بھی ہیں جنہوں نے آپ سے سند اجازت حاصل کی ہے۔
- ۱۔ علامہ محدث مقبل بن ہادی الوادعی الیمانی رحمہ اللہ (عصر حاضر کے عظیم مدرس، محدث اور داعی تھے جن کے ہاں ایک وقت میں دو ہزار سے زائد طلبہ صحیح البخاری پڑھتے تھے)
- ۱۔ عمر بن محمد بن عبد اللہ السبیل رحمہ اللہ سابق امام الحرم المکی
- ۲۔ شیخ عبدالقادر بن حبیب اللہ السندی سابق استاذ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ (کئی کتابوں کے مصنف تھے، رحمہ اللہ)
- ۳۔ شیخ عاصم بن عبد اللہ القریونی استاذ الجامعۃ الاسلامیۃ بالمدينۃ المنورۃ (کئی کتابوں کے مصنف و محقق ہیں)
- ۴۔ شیخ حسن حیدر الیمانی الصنعانی۔ (یمن کے مشہور عالم، سنن الترمذی ”مع الاسانید“ کے حافظ ہیں)
- ۵۔ شیخ علی عامر البیہقی سابق مدیر دارالحدیث الخیریۃ بمکہ المکرمۃ
- ۶۔ شیخ حمدی عبد المجید السلفی العراقي۔ (المجمع الکبیر للطبری وغیرہ بہت سی کتابوں کے محقق ہیں)
- ۷۔ دکتور بشار عواد معروف۔ بغداد عراق (بہت سی کتابوں کے محقق ہیں)
- ۸۔ شیخ محمد احمد اسماعیل الاسکندریہ مصر
- ۹۔ شیخ عمر احمد سیف۔ یمن
- ۱۰۔ محمد موی نصر (بحرین)
- ۱۱۔ بدر بن عبد اللہ البدر الکویت
- ۱۲۔ شیخ ابوسعید الیربوزی الترمکی (کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی ایک کتاب ”نماز“ کا اردو ترجمہ ہو چکا ہے جو عوام میں بہت زیادہ مقبول ہے)
- ۱۳۔ شیخ سعدی بن مہدی الهاشمی
- ۱۴۔ شیخ ڈاکٹر عبدالرحمن بن عبد الجبار القریونی البندی۔ استاذ جامعۃ الامام محمد بن سعود بالریاض (کئی کتابوں کے محقق ہیں)
- ۱۵۔ شیخ ربیع بن ہادی المدخلی۔ استاذ الجامعۃ الاسلامیۃ/مدینہ منورہ و حال مقیم، العوالی/مکہ مکرمۃ
- ۱۶۔ الدکتور عبد الحسن بن محمد بن عبد الحسن المذہبی۔ استاذ الجامعۃ الاسلامیۃ بالمدينۃ المنورۃ، رئیس اللجنۃ العلمیۃ بکلیۃ الشرعیۃ۔
- ۱۷۔ شیخ محمد ناصر العجمی (الکویت)
- ۱۸۔ شیخ عایض الصلاح الشلامی (الکویت)
- ۱۹۔ شیخ عبد اللہ السبت (الکویت)

- ۲۰- شیخ جاسم العون (الکویت)
- ۲۱- شیخ وصی اللہ بن محمد عباس الہندی (ملکہ مکرمہ) (کئی کتابوں کے محقق و مصنف ہیں)
- ۲۲- شیخ محمد موسیٰ افریقی
- ۲۳- شیخ ابوالحارث علی بن حسن البیانی الارونی
- ۲۴- شیخ یعقوب بن موسیٰ الہدساوی
- ۲۵- شیخ صلاح الدین مقبول احمد الہندی (کئی کتابوں کے مصنف اور مشہور سلفی عالم ہیں)
- ۲۶- شیخ حکمت الحریری
- ۲۷- شیخ ابوبارون عوضی بن عبید اللہ البکاری الیمانی
- ۲۸- ابوطاہر حافظ زبیر بن محمد علی زئی
- ۲۹- شیخ ارشاد الحق الاثری (مایہ ناز اہل حدیث عالم اور محقق، بہت سی مفید کتابوں کے مصنف ہیں)
- ۳۰- شیخ ابوسلمان عبداللہ ناصر رحمانی (کراچی کے مشہور مبلغ اور کئی کتابوں کے مؤلف ہیں)
- ۳۱- شیخ عبدالغفار اعوان المدنی
- ۳۲- الشیخ العلامة قاطع الشرح والبدعة السیف المہند ضد المبتدعة شیخ الدین بن محمد اشرف الافغانی (۱)
- ۳۳- شیخ ابو عمر عبدالعزیز النورستانی (صوبہ سرحد میں سلفیت کا پرچم لہرانے والے مشہور مناظر، مبلغ اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں)
- ۳۴- شیخ برق التوحیدی
- ۳۵- شیخ عبدالرؤف ظفر
- ۳۶- شیخ حافظ ثناء اللہ الزاہدی
- ۳۷- شیخ غلام اللہ رحمتی پشاور
- ۳۸- شیخ احتشام الحق آسیا آبادی رکران بلوچستان
- ۳۹- شیخ عزیز شمس الہندی (کئی کتابوں کے مصنف و محقق ہیں)
- ۴۰- شیخ محمد حسین طاہری اوکاڑوی (وخلق لا یحییہم إلا اللہ)

دعوت و تبلیغ:

علم سے مقصود عمل اور نشر یعنی بنی آدم کو توحید و سنت کی دعوت دینا ہے اسی لیے انبیاء و رسل آئے۔

(۱) ثقة إمام حجة ، ومن حسنا ته ”الما ترید یة“ فی ثلاثة مجلات كبار ، وكان شديداً علی المبتدعين ”رحمه الله
(أنوار السبیل فی میزان الجرح والتعديل ص ۹۶)

شاہ صاحب رحمہ اللہ ایک کامیاب خطیب، داعی اور مبلغ تھے۔ ان کی گرجتی ہوئی آواز قلب کی گہرائیوں سے نکلتی تھی۔ حق گوئی ان کا شعار تھا، اس میں کسی کی پروا نہیں کرتے تھے انہوں نے ایک ”روایتی سست“ قوم کے اندر بھی ایک طوفانی کام کیا۔ جب انہوں نے سندھ کے اندر توحید و سنت کی دعوت کا آغاز کیا تو حالات کیا تھے؟ اسے خود انہی کے الفاظ میں سنئے۔ ”چونکہ ہماری دعوت توحید و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعت کی تردید سے شروع ہوئی اور اسی موضوع کے لیے وقف تھی اس لیے مخالفت کا ہونا لازمی (امر) تھا۔ ہمارے ملک (سندھ) میں پیری مریدی کا گھیراؤ تھا اور جگہ جگہ پیروں کی گدیاں آباد تھیں۔ اسی طرح کئی سال سے لوگوں پر تقلید کا جمود طاری تھا۔ باندیس حالات (یعنی ان حالات میں) توحید و سنت کی دعوت دینا اور شرک و بدعت کے خلاف آواز اٹھانا کتنا مشکل اور کٹھن کام ہے یہ محتاج بیان نہیں۔“ (رموز راشدیہ 23.22)

جب شاہ صاحب نے سندھ میں دعوت توحید کا کام شروع کیا تو اُس وقت سندھ کے اندر بمشکل چند ایک مساجد جماعت اہل حدیث کی تھیں لیکن اب الحمد للہ صرف جمعیت اہل حدیث سندھ کے نظم کے تحت ایک ہزار کے قریب مساجد جماعت اہل حدیث کی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے شاہ صاحب کو خطاب کا بڑا ملکہ عطا فرمایا تھا۔ آپ کا حافظہ بے مثل تھا اور دوران خطاب قرآن، احادیث اور دیگر فنون کی کتب سے استحضار کرنا ان کا خاصہ تھا۔ آپ کی تقاریر احادیث و قرآنی آیات سے مزین ہوتی تھیں۔ اسٹیج پر انہیں کوئی سا بھی موضوع ملتا آپ اس پر فوراً تقریر کرتے۔ انہوں نے سندھ کے علاوہ خصوصاً پنجاب میں بھی بہت کام کیا اور ہر چھوٹے بڑے شہر میں آپ کی تقاریر ہوتی تھیں۔ تقسیم ہند سے قبل بالال ضلع گورداسپور میں سالانہ کانفرنس میں محض ۲۰ سال کی عمر میں صدارت کی حالانکہ اس وقت وہاں پر کبار علماء کرام موجود تھے۔ اس کے علاوہ امریکہ اور یورپ کے کئی ممالک میں طویل تبلیغی دورے کیے۔ سعودی عرب میں قیام کے دوران روزانہ عربی اور اردو زبانوں میں درس دیئے، جس سے ہزاروں لوگوں کی اصلاح ہوئی۔ سعودی عرب کے علاوہ عمان، کویت، عرب امارات، بحرین، قطر، بنگلہ دیش اور کئناوا کے تبلیغی دورے بھی کئے۔

انہوں نے اپنے بعض تبلیغی دوروں کا حال قلم بند کیا ہے مثلاً تذکرۃ السفر فی بلاد اوروبا، سفر نامہ یورپ، سفر نامہ ہندوستان، سفر نامہ متحدہ عرب امارات، سفر نامہ امریکہ و کئناوا (غیر مطبوع ہیں) ہر سال نیو سعید آباد میں سیرۃ النبی کانفرنس منعقد کراتے جس میں پورے ملک سے علماء کرام تشریف لاتے اور سندھ کے کونے کونے سے اہل حدیث شریک ہوتے۔ آپ تقاریر میں نہایت شیریں آواز میں تلاوت کلام پاک فرماتے اور لوگ گھنٹوں توجہ کے ساتھ بیٹھ کر یوں خطاب سماعت کرتے گویا سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔

شور شراب، تماشا اور نعرہ بازی وغیرہ کو قطعاً پسند نہیں کرتے تھے۔ آپ کے جلسے اور کانفرنسیں نظم و ضبط اور سادگی کا زبردست نمونہ ہوتی تھیں۔

تالیفات:

شاہ صاحب رحمہ اللہ تدلیس و خطابت کے ساتھ ساتھ میدان تالیف و تصنیف کے بھی شہسوار تھے۔ آپ کے

شاگرد مولانا عبدالغنی پساوی کہتے ہیں کہ ہم ایک ہی وقت میں چار کاتب شاہ صاحب کے پاس لکھتے تھے اور آپ سب کو مشغول رکھتے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں بے نظیر حافظ اور قوت استحضار اور زبردست فہم و تفقہ عطا فرمایا تھا جس کی وجہ سے آپ کے لیے تالیف آسان تھی۔ آپ کا بڑا کارنامہ قرآن مجید کی سندھی زبان میں تفسیر بنام بدیع التفاسیر^(۱) ہے۔ یہ تفسیر آپ نے سلف صالحین کے منہج پر لکھی ہے۔ غیر عربی زبان میں خالص سلفی منہج پر اس پایہ کی تفسیر آپ کو کہیں نہیں ملے گی۔ (واللہ اعلم) ہم اس مضمون کے بعد ان شاء اللہ بدیع التفاسیر پر مختصر تبصرہ لکھیں گے۔ یہ تفسیر سورۃ النحل کی ابتدائی چند آیات تک لکھی گئی ہے۔ افسوس کہ مکمل نہ ہو سکی ورنہ اس کا بہت زیادہ فائدہ ہوتا۔ اس کے علاوہ دیگر کئی موضوعات مثلاً عقیدہ، حدیث، فقہی مسائل، رد تقلید، رد فرق ضالہ، نحو، ادب عربی اور اصول وغیرہ پر کتابیں لکھی ہیں۔ سب سے زیادہ عربی زبان میں 61 کتابیں اردو میں 32 اور سندھی میں 50 کتابیں لکھی ہیں۔

ہم یہاں پر آپ کی چند تصنیفات کا ذکر کرتے ہیں۔

عربی کتب:

- (۱) السمط الابریز حاشیہ مسند عمر بن عبدالعزیز (مطبوع)
- (۲) المرأة لطرق حدیث من كان له إمام فقراء الإمام له قراءة۔ (غیر مطبوع)
- (۳) القنديل المشعول فی تحقیق حدیث اقتلوا الفاعل والمفعول (غ)
- (۴) عین الشین بترک رفع یدین (م) مخدوم محمد ہاشم ٹھٹوی کی کتاب کا رد ہے۔
- (۵) العجوز لهدایة العجور (لفظ عجوز معانی پر ہے) (غ)
- (۶) وصول الالهام لأصول الإسلام (غ) غیر منقوط رسالہ ہے۔
- (۷) زیادة الخشوع بوضع الیدین فی القیام بعد الركوع (م)
- (۸) جزء منظوم فی أسماء المدلسین (م)
- (۹) التعليق المنصور علی فتح الغفور فی تحقیق وضع الیدین علی الصدور للشیخ محمد حیات السندی (م)
- (۱۰) جلاء العینین بتخریج روایات البخاری فی جزء رفع الیدین (م)
- (۱۱) غایة المرام فی تخریج جزء القراءة خلف الإمام للبخاری
- (۱۲) القول اللطیف فی الاحتجاج بالحديث الضعیف۔ (غ)
- (۱۳) أزهار الحقائق فی تذکار من جمع أحادیث خیر الخلائق (غ)
- (۱۴) الإجابة مع الإصابة فی ترتیب أحادیث البیہقی علی أسانید الصحابة (غ)

(۱) اس کے علاوہ مستقل ایک جلد میں فن تفسیر احکام القرآن وغیرہ پر مقدمہ ہے، تفسیر اور مقدمہ مطبوع ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے عربی زبان میں بھی تفسیر لکھنی شروع کی تھی جو کہ سورۃ الفاتحہ تک لکھی جا سکی جو ایک بڑی جلد میں ہے اور مقدمہ عربی میں بھی لکھا ہے دونوں غیر مطبوع ہیں۔

(۱۵) تحفة الأحاباب فی تخريج أحاديث قول الترمذي وفي الباب (غ)

(۱۶) كشف المحوشرح هداية النحو

(۱۷) انماء الزكن فی تنقيد انهاء السكن۔ (ظفر تھانوی کے مقدمہ انہاء السكن کا زبردست رد ہے جسے شیخ صلاح الدین مقبول احمد نے اپنی تحقیق کے ساتھ ”نقض قواعد فی علوم الحدیث“ کے نام سے کویت سے شائع کیا ہے۔

(۱۸) شهادة الأحناف فی مسئلة علم الغیب علی سبیل الإنصاف

(۱۹) شرح كتاب التوحيد (صغير) لابن خزيمة

(۲۰) تفسير القرآن الكريم المسمى بالاستنباط العجيب فی اثبات التوحيد من جميع آیات الكتاب النجيب [غ] (اس کے سرورق پر شاہ صاحب لکھتے ہیں ”هذا تفسير روعي وهو أحرى بأن يدعى بتفسير القرآن بالقرآن“ اس کتاب میں مصنف نے ہر آیت سے توحید پر استدلال کیا ہے اور آیات کی تفسیر فقط آیات ہی سے کی ہے۔

(۲۱) الطوام المرعشة فی بیان تحريفات أهل الرأي المدهشة۔ یہ کتاب بھی شیخ صلاح الدین مقبول احمد الہندی کی تحقیق سے کویت سے شائع ہوئی ہے۔

(۲۲) توفيق الباري بترتيب جزء رفع البدين للبخاري (غ)

اس کے علاوہ الیومیہ (Daily Diary) بھی لکھی ہے جس میں روزانہ کوئی مسئلہ، کسی آیت کی تفسیر یا کسی حدیث کی مختصر شرح لکھی ہے صرف ایک جلد موجود ہے باقی دیگر جلدیں بعض تصانیف کی طرح شاید ضائع ہو گئی ہیں۔ واللہ اعلم

اردو کتب:

۱۔ توحید خالص (۱) مسئلۃ العلو والاستواء پر ہے۔ پتہ چلا ہے کہ شیخ عبداللہ ناصر رحمانی اس کا عربی میں ترجمہ کر رہے ہیں واللہ اعلم، یہ ایک عظیم کتاب ہے۔

(۲) تنقید سدید بر رسالہ اجتہاد و تقلید (۳) امام صحیح العقیدہ ہونا چاہیے (۴) اسلام میں داڑھی کا مقام (۵) رموز راشدیہ [انٹرویوز] (۶) اسلام میں عورت کا مقام (۷) حقوق العباد وغیرہ

سندھی کتب:

(۱) مقدمہ بدیع التفسیر [م] (۲) بدیع التفسیر [م] (۳) حجة الوداع [جج کے مسائل پر] (۴) تمییز الطیب من الخبیث بجواب تحفة الحدیث [ایک تقلیدی مولوی عبدالحق میمن کے رسالہ تحفة الحدیث کے رد میں ہے جس میں انہوں نے مشہور اختلافی مسائل کے لئے احادیث اور آثار سے دلائل جمع کئے تھے اور اہل حدیث کا رد کیا تھا اس کا ایک زبردست جواب ہے] (۵) توحید ربانی (چار اجزاء میں) وغیرہ

علامہ شاہ صاحب کا اہل علم کے ہاں مقام:

شاہ صاحب کو اہل علم و عوام سب کے ہاں بڑی قدر سے دیکھا جاتا تھا۔ عرب و عجم آپ کے علم، ثقاہت، فقاہت اور منہج سلیم کے معترف تھے۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس کے لئے کسی دلیل کی کوئی ضرورت نہیں ہے اس کے باوجود ہم یہاں پر سلفی علماء کرام کے شاہ صاحب کے متعلق اقوال اور توثیق نقل کرتے ہیں۔

شاہ صاحب نے اپنی جوانی میں ایک کتاب ”المرآة لطرق حدیث من كان له إمام“ لکھی تھی اس پر اس وقت کے کبار علماء کرام اور محدثین کی تقاریر ہیں۔ ہم ان میں سے چند علماء کرام کے اقوال نقل کرتے ہیں۔ مولانا ابوالقاسم سیف بناری لکھتے ہیں: ”فأني أسرعت نظري في رياض الرسالة المسماة بالمرآة لرأس المحققين العلامة السيد بديع الدين“

شیخ علامہ احمد الدین لکھنوی لکھتے ہیں: ”ذكر تضعيفها وعللها بالتفصيل وحققها كالبحاري والبيهقي بالدليل“

ارض الیمن کے نامور محدث علامہ مقبل بن ہادی الوادعی کے ہاں ایک ہی وقت میں دو ہزار کے قریب طلبہ صحیح بخاری وغیرہ پڑھتے تھے۔ لیکن اس کے باوجود دوران درس کہتے تھے کہ ”اگر حدیث پڑھنی ہے تو سندھ جا کر شیخ بدیع کے ہاں پڑھو“ اور خود بھی شیخ بدیع کے ہاں صحیح بخاری کے چند مواقع سمجھنے کے لئے سفر کا ارادہ رکھتے تھے لیکن بالتقدیر ایسا نہ ہو سکا اس بات کے گواہ ان کے ثقہ تلامیذ ذہبی عبدہ القیس وغیرہ ہیں اور اس کے علاوہ شیخ مقبل کے مدرسہ کے مدیر اور استاد شیخ عوض البکاری کا خط جو کہ ہمارے ہاں محفوظ ہے۔

ماہنامہ ”الحدیث“ کے ایڈیٹر حافظ زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ ”اگر کوئی مجھ سے رکن یمانی اور مقام ابراہیم کے درمیان حلقہ پوچھے گا تو میں یہی کہوں گا کہ میں نے شیخ بدیع الدین سے بڑھ کر کوئی عالم اور فقیہ نہیں دیکھا“ (الحدیث ش ۲ ص ۴۰) پنجاب کے نامور عالم عطاء اللہ ثاقب مترجم کتاب فتح المجید شرح کتاب التوحید شیخ بدیع رحمۃ اللہ علیہ کو ان القاب سے یاد کرتے ہیں ”صاحب لوائے توحید، ناصر السنۃ، قاصد البدعۃ، العلامة الشیخ السید.....“ (ہدایۃ المستفید ج ۱ ص ۸)

دکتر عبدالحسن المنیف استاذ الجامعة الاسلامیہ لکھتے ہیں:

”فضيلة الشيخ العلامة المحدث المفسر“ (خط محفوظ ہے والحمد للہ)

دکتر عاصم القریونی استاذ جامعہ اسلامیہ لکھتے ہیں ”شیخنا العلامة“

علامہ شمس الدین الافغانی صاحب الماترید یہ لکھتے ہیں:

”الشيخ الأجل الوالد العزيز المحدث البديع أبو السلفيين قاطع أعناق أهل الشرك والبدع“
جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے کئی اساتذہ شاہ صاحب کے شاگرد تھے اور وہاں سے کئی طلبہ شاہ صاحب کو سند اجازہ کے

لئے خطوط لکھتے تھے۔ ایک طالب علم ابوالحسن یاسر بن البرزنجی لکھتے ہیں ”وذلك لما سمعنا من سير تكم الحسنة وسير كم على المنهج السلفي الصحيح وذلك بعد أن حدثنا عنكم علماءنا ومشائخنا حفظهم الله“

ایک اور تلمیذ اور محقق شیخ حکمت الحریری لکھتے ہیں ”والذي دفعنا لذلك هو ثقتنا لفضيلتكم وما أكرمكم الله به من علم وسعة اطلاع“

جناب محمد تنزیل الصدیقی الحسینی لکھتے ہیں کہ: ”سید بدیع الدین وسیع العلم اور کثیر الافادہ عالم دین تھے، مکہ مکرمہ جیسے بارکت مقام پر انہیں درس حدیث دینے کا شرف حاصل رہا، متعدد بین الاقوامی کانفرنسوں میں شریک ہوئے اور مشرق و مغرب کے کئی ممالک کے کامیاب تبلیغی دورے کئے۔ سندھی زبان میں قرآن کریم کی مفصل تفسیر ”بدیع التفسیر“ لکھی۔ تلامذہ کا ایک بہت بڑا حلقہ ان کے فیض علم سے مستفیض ہوا۔ سید بدیع الدین شاہ نے تبلیغی اغراض و مقاصد کے لئے جمعیت اہلحدیث سندھ کی بنیاد رکھی، اس وقت جماعت کے سربراہ شاہ صاحب کے تلمیذ رشید مولانا عبداللہ ناصر رحمانی ہیں۔“ (اصحاب علم و فضل ص ۴۴)

ایک اور عظیم کارنامہ:

شاہ صاحب کا ایک نہایت اہم کام مکتبہ (لابریری) کا قیام تھا جس میں ہزاروں کی تعداد میں نادر مطبوعات اور بڑی تعداد میں مخطوطات اور مسودات جمع کئے ہیں۔ کتب جمع کرنے کا شوق انہیں ورثے میں ملا تھا۔ شاہ صاحب نے بڑی جانفشانی اور جدوجہد کے ساتھ کتابیں جمع کی ہیں۔ یوں سمجھیں کہ آپ کی زندگی کی جمع پونجی یہی المکتبہ الراشدیہ ہے۔ اب جمعیت احیاء التراث الاسلامی الکویت کے تعاون سے جناب استاذی الکریم فضیلۃ العلامة حافظ ثناء اللہ الزاہدی حفظہ اللہ کی نگرانی میں اس کی نئی بلڈنگ کا کام جاری ہے اللہ تعالیٰ اسے تاقیامت قائم رکھے اور جناب شاہ صاحب کے ورثاء کو اس کی حفاظت اور استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

مناسب:

شاہ صاحب رحمہ اللہ مرکزی جمعیت اہل حدیث پاکستان^(۱) کے کچھ وقت کے لئے امیر رہے۔ جمعیت اہل حدیث سندھ کے بانی اور تاحیات امیر رہے۔ سرکاری مناصب سے دور رہتے تھے۔ پاکستان کے بڑے بڑے لیڈروں، حکمرانوں، وزراء اور سیاستدانوں کے آپ سے تعلقات رہے لیکن کبھی اپنی ذات کے لئے ان سے کوئی فائدہ حاصل

(۱) اہل حدیث کی جتنی جماعتیں و تنظیمیں موجود ہیں ان کی حیثیت تبلیغی، اجتہادی اور اشتہاری ہے۔ ان میں دخول کفر و اسلام کا مسئلہ نہیں ہے ان جماعتوں کی رکنیت اور بیعت تصوف میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ سب سے بہتر اور افضل یہی ہے کہ ان تمام جماعتوں اور حزبیت (پارٹی بازی) سے علیحدہ رہ کر کتاب و سنت کی دعوت عام کی جائے اور مسلک اہلحدیث کی غیر جانبدار بھرپور خدمت کی جائے۔ سلف صالحین سے ایسی کاغذی جماعتوں اور احزاب (پارٹیوں) میں شمولیت ثابت نہیں ہے۔ و ما علینا الا البلاغ / حافظ زبیر علی زئی ۲۳ شعبان

نہیں کیا۔ سب لوگوں سے آپ کے مراسم فقط ”الدين النصيحة“ کی بنیاد پر قائم تھے۔ آپ نے اپنے ذاتی اثر و رسوخ سے ہمیشہ جماعت اہلحدیث کو حتی المقدور فائدہ پہنچایا۔

وفات: آفتاب علم و عمل، سرتاج اہلحدیث، قاطع الشک والبدعة، ناصر السنة النبوية سید ابو محمد بدیع الدین شاہ راشدی تقریباً 72 برس کی عمر میں 8 جنوری 1996 م بمطابق 16 شعبان 1416ھ کو وفات پا گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون إن للہ ما أخذ ولہ ما أعطی وکل شیء عنده بأجل مسمی اللہم اغفر لہ وارحمہ وعافہ واعف عنه واکرم نزلہ ووسع مدخلہ آمین۔ آپ کو اپنے آبائی گاؤں میں اپنے والد اور بھائی علامہ سید محبت اللہ شاہ الراشدی کی قبر کے قریب دفن کیا گیا۔ رحمہم اللہ تبارک وتعالیٰ، آمین۔

[چند فوائد: آپ صبح کی نماز اندھیرے میں پڑھاتے اور لمبی قرأت کرتے تھے۔ اقامت کے بعد نیند سے اٹھنے والا آدمی استنجا، وضو اور غسل سے فارغ ہونے کے بعد بھی پہلی رکعت میں پہنچ جاتا تھا۔ آپ انتہائی بہترین تجوید والی قرأت کرتے تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دریا بہہ رہا ہے۔ آپ کے پیچھے نماز پڑھنے میں انتہائی سکون محسوس ہوتا تھا۔ راولپنڈی میں ایک دفعہ آپ کا تبلیغی پروگرام تھا، جب آپ نے مجھے دیکھا تو کافی دیر تک سینے سے لگائے رکھا۔ یہ میری آپ سے آخری ملاقات تھی۔

پروفیسر میاں محمد یوسف سجاد صاحب نے ”تذکرہ علمائے اہلحدیث“ میں آپ کا طویل تذکرہ لکھا ہے، جس میں آپ کے چودہ (۱۴) مناظروں کی تفصیل بھی لکھی ہیں (ج ۲ ص ۱۵۶ تا ۱۲۸) مختلف اہل بدعت اور بدعتیہ لوگوں کے خلاف آپ انتہائی کامیاب مناظر تھے۔

راقم الحروف نے انوار السبیل میں لکھا ہے: ”ثقة إمام متقن، قال (شيخنا الإمام أبو السلام) محمد صديق بن عبدالعزيز (السرگودھوی): ”عالم محقق“ وقال أخوه (شيخنا الإمام أبو القاسم) محب الله شاه (الراشدی السندھی): ”ثقة“ وسمعت (الشيخ) محمد بن هادي المدخلي المدني يقول فيه: ”ما نسمع عنه إلا خيراً“ وقال (الشيخ) فالح (بن نافع) الحربي: ”صاحب السنة، من أهل الحديث ونفع الله به“ (أنوار السبیل فی میزان الجرح والتعديل ص ۲۶) آپ نے اپنے دستخط کے ساتھ مجھے اجازت حدیث (منجد المستتیز) عطا فرمائی۔

أخبرني الإمام أبو محمد بدیع الدین رحمہ اللہ فیما أجاز لي عن الإمام ثناء الله أمرتسري عن السيد المحدث نذير حسين الدهلوي عن محمد إسحاق عن عبدالعزيز الدهلوي عن ولي الله الدهلوي و ثبته مطبوع باتحاف النبوة فيما يحتاج إليه المحدث والفقہ، والحمد لله .
آپ کے حالات پر ایک تفصیلی مضمون کی ضرورت ہے، شاید اللہ تعالیٰ اس کا موقع میسر کر دے / حافظ زبیر علی زئی]



حافظ زبیر علی زئی

قاضی ابویوسف:

جرح و تعدیل کی میزان میں

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :

قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن حمیش ، صاحب الإمام ابی حنیفہ، ان کے بارے میں جرح و تعدیل کے اماموں کا اختلاف ہے۔ معدلین (تعدیل کرنے والے) اور ان کی تعدیل درج ذیل ہے۔

(۱) الإمام ابو عبد الرحمن النسائي رحمه الله = أبو يوسف القاضي: ثقة (الطبقات آثر کتاب الضعفاء ص ۳۱۰، الطبعة الهندية)

(۲) ابن حبان البستي = و كان شيخاً متقناً إلخ (كتاب الثقات ۷/۶۴۵)

حافظ ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "لسنا ممن يؤهم الرعا ما لا يستحله ولا ممن يحيف بالقدح في إنسان وإن كان لنا مخالفاً، بل نعطي كل شيخ حظه مما كان فيه ، ونقول في كل إنسان ما كان يستحقه من العدالة والجرح ، أدخلنا زفرأ وأبا يوسف بين الثقات لما تبين عندنا من عدالتهما

في الأخبار ، وأدخلنا من لا يشبههما في الضعفاء مما صح عندنا مما لا يجوز الاحتجاج به " ہم (محدثین) ایسے نہیں ہیں جیسا کہ گھٹیا لوگ (ہمارے بارے میں) شبہ ڈالتے رہتے ہیں، جسے وہ (اپنے لئے بھی) حلال نہیں سمجھتے۔ اگرچہ کوئی انسان ہمارا مخالف بھی ہو، ہم اس کے بارے میں ظالمانہ جرح کے قائل نہیں ہیں، ہم ہر انسان کے بارے میں جرح و تعدیل کے لحاظ سے وہی بات کہتے ہیں جس کا وہ مستحق ہوتا ہے۔ ہم نے زفر (بن الھذیل) اور ابویوسف کو ثقہ راویوں میں اس لئے داخل کیا ہے کہ روایات میں ان کی عدالت (سچائی) ہمارے نزدیک ثابت ہے، اور جو لوگ (عدالت میں) ان کے مشابہ نہیں ہیں ہم نے انہیں اُن ضعیف راویوں میں شامل کیا ہے جن سے حجت نہیں پکڑی جاتی۔ (کتاب الثقات ج ۷ ص ۶۴۶)

معلوم ہوا کہ امام ابن حبان اور محدثین کرام بحیثیت مجموعی میزان عدل اور انصاف پر گامزن تھے۔ بعض مستثنیات اور اخطاء کی وجہ سے محدثین کے خلاف پروپیگنڈا شروع کر دینا بقول ابن حبان رحمہ اللہ گھٹیا لوگوں کا کام ہے۔ زکریا کاندھلوی دیوبندی تبلیغی لکھتے ہیں: "ان محدثین کا ظلم سنو! " (تقریر بخاری ج ۳ ص ۱۰۴)!

تنبیہ: حافظ ابن حبان کی توثیق تین حالتوں میں رد ہو جاتی ہے۔

اول: جمہور کے خلاف ہو۔

دوم: مجہول اور مستور راویوں کی توثیق میں تفرّد ہو۔

سوم: جرح و تعدیل باہم متعارض ہو۔ (دیکھئے میزان الاعتدال ۵۵۲/۲ تا ۵۸۲۹)

(۳) محمد بن الصباح الجرجانی = فکان أبو یوسف رجلاً صالحاً وکان یسرّد الصوم أبو یوسف نیک آدمی تھے اور مسلسل روزے رکھتے تھے۔ (کتاب الثقات لابن حبان ۶۴۶/۷، ۶۴۷، ۶۴۸ وسندہ حسن)

اس روایت میں ابن حبان کا استاد عبداللہ بن محمد بن قحطبہ بن مرزوق ہے جس سے حافظ ابن حبان نے صحیح ابن حبان میں تقریباً ساٹھ روایتیں بیان کی ہیں۔ ابوالشیخ الاصبہانی بھی اس سے روایت کرتے ہیں (کتاب الأمثال: ۲۹۸) یہ راوی ابن حبان کے استادوں میں سے ہے، ابن قحطبہ کی توثیق ابن حبان نے صحیح ابن حبان میں ان سے روایتیں لے کر کر دی ہے اور یہ توثیق کا درجہ ثانیہ ہے دیکھئے التکمیل للیہانی رحمہ اللہ (ج ۱ ص ۴۳۷ ترجمہ محمد بن حبان) لہذا یہ راوی حسن الحدیث علی الاقل ہے۔

(۴) عمرو بن محمد بن بکیر الناقد = لا أرى أن أروي عن أحد من أصحاب الرأي إلا أبو يوسف فإنه كان صاحب سنة (الکامل لابن عری، طبعة جدیدة ۲۶۸/۸ واللفظ له وسندہ صحیح، تاریخ بغداد ۲۵۳/۱۴ تا ۵۵۸ وسندہ صحیح) (۵) یحییٰ بن معین = أبو یوسف القاضي لم یکن یعرف الحديث وهو ثقة (تاریخ بغداد ۲۵۹/۱۴ وسندہ صحیح) لم یکن یعرف بالحديث (تاریخ بغداد ۲۵۹/۱۴ وسندہ حسن، الضعفاء للعقيلي ۴۳۸/۴، ۴۳۹ وسندہ حسن) أنبل من أن یکذب (تاریخ بغداد ۲۵۹/۱۴ وسندہ صحیح) کتبت عن أبي یوسف وأنا أحدث عنه (تاریخ بغداد ۲۵۹/۱۴ وسندہ صحیح) ليس في أصحاب الرأي أحد أكثر حديثاً ولا أثبت من أبي یوسف (الکامل ۲۶۸/۸ وسندہ صحیح) نیز دیکھئے جارجین اور ان کی جرح: ۱

(۶) ابن عری الجرجانی = وإذا روى عنه ثقة و يروي هو عن ثقة فلا بأس به وبرواياته (الکامل ۲۶۸/۸) ۰ أحمد بن کامل القاضي = ولم يختلف يحيى بن معين وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني في ثقته في النقل (أخبار أبي حنيفة وأصحابه لحسين بن علي الصميري ص ۹۰ وتاریخ بغداد ۲۴۳/۱۴) أحمد بن کامل القاضي بذات خود ضعیف ہے، کسی قابل اعتماد محدث سے اس کی معتبر توثیق ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے الحدیث: ۲ ص ۲۵ وسوالاۃ السہمی (۱۷۶)

۰ طلحہ بن محمد بن جعفر = وأبو یوسف مشهور الأمر ظاهر الفضل وهو صاحب أبي حنيفة وأفقه أهل عصره، ولم يتقدمه أحد في زمانه وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة والقدر وأول من

وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة وأملى المسائل ونشرها وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض " (تاریخ بغداد ۱۴۲/۲۳۵، ۲۳۶)

طلحہ بن محمد بن جعفر الشاہد بذاتِ خود جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے، ازہری نے کہا: ضعیف فی روایتہ و فی مذهبہ، دیکھئے تاریخ بغداد (۳۵۱/۹ تا ۳۹۰/۸) یہ شخص کا معتزلی بلکہ اعتزال کی طرف دعوت دینے والا تھا دیکھئے لسان المیزان (۲۱۲/۳) و میزان الاعتدال (۳۳۲/۲)

لہذا ذہبی رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا "صحیح السماع" ہونا چنداں مفید نہیں ہے بلکہ یہ شخص قول رائج میں مردود الروایہ ہے محمد بن ابی الفوارس، حسن بن محمد الخلال اور الازہری کی جرح کے بعد حافظ ذہبی کی تعدیل خود بخود ختم ہو جاتی ہے۔

○ أبو إبراہیم إسماعیل بن یحییٰ بن إسماعیل بن عمرو بن مسلم المرزئی = "عن جعفر بن یس قال: كنت عند المزنی، فوقف علیہ رجل فسأله عن أهل العراق فقال له: ما تقول فی أبي حنيفة؟ فقال: سيدهم، قال: فأبو یوسف؟ قال: أتبعهم للحديث، قال: فمحمد بن الحسن؟ قال: أكثرهم تفریعاً، قال: فزفر؟ قال: أحدهم قیاساً" (تاریخ بغداد ۱۴۲/۲۳۶، وسندہ ضعیف)

اس روایت کے راوی جعفر بن یاسین کے حالات نامعلوم ہیں۔ اس کا شاگرد محمد بن ابراہیم بن حبیش البغوی غیر موثق ہے، اس کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا: لم یکن بالقوی (المؤتلف والمختلف ۶۸۹/۲) یہی جرح امیر ابونصر بن ماکولانے اس راوی پر کی ہے۔ (الاکمال ۳۳۴/۲) یعنی یہ قول امام مزنی صاحب الشافعی سے ثابت ہی نہیں ہے۔

○ علی بن عبد اللہ بن جعفر المدنی = قدم أبو یوسف وکان صدوقاً إلخ (تاریخ بغداد ۱۴۲/۲۵۵ وسندہ ضعیف)

اس کا راوی عبد اللہ بن علی بن عبد اللہ المدنی غیر موثق و مجہول الحال ہے، اس کا ذکر تاریخ بغداد (۱۰، ۹/۱۰، ۵۱۱۹) و سوالات حمزۃ السہمی (۳۲۳) میں بغیر کسی جرح و توثیق کے موجود ہے۔ امام دارقطنی کا ایک قول اس راوی کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے (دیکھئے سوالات حمزہ السہمی: ۳۸۷ و نصب العمد فی تحقیق الحسن بن زیاد ص ۳)

○ وکیع بن الجراح = "کیف یقدر أبو حنيفة یخطئی ومعہ مثل أبي یوسف وزفر فی قیاسہما ومثال یحییٰ بن أبي زائدة وحفص بن غیاث و حبان و مندل فی حفظہم الحدیث والقاسم بن معن فی معرفتہ باللغة والعربیة و داود الطائنی و فضیل بن عیاض فی زہدہما و ورعہما؟ من کان هؤلاء جلساءہ لم یکد یخطئی لأنه إن أخطأ رد وہ" (تاریخ بغداد ۱۴۲/۲۴۷ وسندہ ضعیف)

اس کا راوی یحییٰ بن ابراہیم ہے غالباً یہی راوی ہے جسے ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کر کے لکھا: "یغرب" وہ غریب روایتیں بیان کرتا ہے (۲۲۰/۹ و لسان المیزان ۱۴۹/۶) صحیح ابن حبان میں اس کی کوئی روایت نہیں ہے۔ مسلمہ

بن قاسم (ضعیف مشہور) نے کہا: وهو ضعيف (لسان ۱۴۹/۶ و نسخہ محققہ ۱۷۱/۷)
خلاصہ یہ کہ یہ راوی (فتح بن ابرہیم) مجہول الحال ہے۔ ابن کرامہ سے مراد اگر محمد بن عثمان بن کرامہ نہیں تو معلوم نہیں کہ
یہ کون ہے؟

تنبیہ بلغ: اگر یہ قول امام وکیع رحمہ اللہ سے ثابت تسلیم کر لیا جائے تو پھر ان کے دوسرے اقوال کی وجہ سے یہ منسوخ ہے
۔ امام وکیع نے فرمایا: "نا أبو حنيفة أنه سمع عطاء، إن كان سمعه" ہمیں ابو حنیفہ نے بتایا کہ اس نے عطاء
سے سنا ہے، اگر اس نے سنا ہے تو! (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ۴۴۹/۸ وسندہ صحیح، العلل الكبير للترمذی ۹۶۶/۲
وسندہ صحیح، الاسانيد للصحيحة في أخبار الإمام أبي حنيفة ص ۲۹۳)

امام وکیع نے فرمایا: "ولقد اجترأ أبو حنيفة حين قال: الإيمان قول بلا عمل" اور یقیناً ابو حنیفہ نے بڑی
جرات کی جب یہ کہا کہ ایمان قول ہے عمل نہیں ہے۔ (الانتقاء لابن عبد البر ص ۱۳۸ وسندہ صحیح)

امام وکیع نے فرمایا: "وجدنا أبا حنيفة خالف مائتي حديث" ہم نے ابو حنیفہ کو دو سو حدیثوں کا مخالف پایا۔
(تاریخ بغداد ۱۳/۱۳۷ وسندہ صحیح، ومن طريقه رواه ابن الجوزي في المنتظم ۳۷۸/۸ مختصراً، ورواه الساجي في العلل كافي
الانتقاء ص ۱۵۱) نیز دیکھئے اقوال جرح (۹)

ان اقوال سے ظاہر ہے کہ فتح بن ابراہیم کا بیان کردہ قول۔ اگر صحیح ثابت ہو جائے تو منسوخ ہے۔

○ شعیب بن اسحاق بن عبد الرحمن الدمشقي = "لأبي يوسف أن يأخذ على الأئمة وليس على الأئمة أن
يأخذوا على أبي يوسف لعلمه بالآثار" (الکامل لابن عدي ۴۶۶/۸ وسندہ ضعیف)

اس سند کا ایک راوی ہشام بن عمار ثقہ اور صحیح بخاری کا راوی ہے لیکن اسے آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا، ابو حاتم الرازی
نے کہا: "لما كبر تغير وكلمنا دفع إليه قرأه وكلمنا لقن تلقن وكان قديماً أصح، كان يقرأ من
كتابه" (الجرح والتعديل ۶۶/۹، ۶۷) صحیح بخاری میں اور اختلاط سے پہلے اس کی ساری روایتیں صحیح ہیں لیکن جعفر
بن احمد بن عاصم (اس روایت کے راوی) کے بارے میں کوئی حوالہ ایسا نہیں ملا کہ اس کا سماع ہشام بن عمار سے قبل از
اختلاط ہے لہذا یہ سند ہشام بن عمار کے اختلاط کی وجہ سے ضعیف ہے۔

(۷) ابوبکر احمد بن الحسین البیہقی = وأبو يوسف ثقة إذا كان يروي عن ثقة (السنن الكبرى ۳۴۷/۱ معرفۃ السنن
والآثار ۳۸۱/۱)

(۸) ابو عبد اللہ الحاکم = وثقه في المستدرک (۱۳۹۵ ح ۳۷۷/۱)

(۹) الذہبی = حسن الحديث (تليخيص المستدرک ۳۷۷/۱)

(۱۰) محمد بن جریر الطبری = "كان أبو يوسف فقيهاً عالمياً حافظاً" (الانتقاء لابن عبد البر ص ۱۷۲، اس میں

ابن عبد البر کا استاد احمد بن محمد بن احمد؟ غیر متعین ہے واللہ اعلم
تنبیہ: امام دارقطنی کے قول کا ذکر آگے اقوال جرح میں آ رہا ہے، ان شاء اللہ العزیز۔ ان اقوال تعدیل کے علاوہ کوئی
صحیح السند یا حسن قول میرے علم میں نہیں ہے جس سے قاضی ابو یوسف کی تعدیل و تعریف ثابت ہوئی ہو۔ واللہ اعلم
یہاں بطور احتیاط چند سطریں خالی چھوڑ رہا ہوں تاکہ اگر کسی شخص کو محدثین کرام سے باسند صحیح و حسن قاضی ابو یوسف کی
تعدیل و توثیق مل جائے تو وہ یہاں اضافہ کر لے۔

☆ اب جارحین اور ان کی جرح درج ذیل ہے۔

(۱) یحییٰ بن معین = لا یکتب حدیثہ، اس (ابو یوسف) کی حدیث نہ لکھی جائے (اکامل لابن عدی ۴۶۶/۸ وسندہ
صحیح وتاریخ بغداد ۴/۲۵۸ علان ہوتی بن احمد بن سلیمان، ترجمہ فی سیر اعلام النبلاء ۴/۳۹۶/۱ قول ابن یونس: "وفی
خلقه زعارة" لا علاقۃ له بالحدیث فھو مردود)

اس قول سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن معین سے توثیق والی روایات منسوخ ہیں۔ واللہ اعلم

(۲) عبد اللہ بن المبارک المروزی = قال: "إنی لا کره أن أجلس فی مجلس یدکر فیہ یعقوب" کہا: میں
ایسی مجلس میں بیٹھنا مکروہ سمجھتا ہوں جس مجلس میں یعقوب (ابو یوسف) کا (اچھا) ذکر کیا جائے (کتاب المعرفۃ
والتاریخ للامام یعقوب بن سفیان الفارسی ج ۲ ص ۸۹ وسندہ صحیح)

ایک آدمی نے امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ سے مسئلہ پوچھا تو انہوں نے اسے مسئلہ بتایا، وہ آدمی بولا: ابو یوسف اس
مسئلے میں آپ کے مخالف ہیں تو ابن المبارک نے فرمایا: "إن كنت صلیت خلف أبي يوسف فانظر
صلاحك" اگر تم نے ابو یوسف کے پیچھے نماز پڑھی ہے تو اپنی نماز دیکھو، یعنی اس کا اعادہ کرلو (کتاب الضعفاء للعقيلي
۴/۴۲۱ وسندہ صحیح، اللیث بن خلف ثقہ و جرح الإسماعیلی فیہ مردود) عبدہ بن سلیمان المروزی کہتے ہیں کہ میں نے ہمیشہ یہ
دیکھا کہ ابن المبارک جب ابو یوسف کا ذکر کرتے تو اس کی دھجیاں اڑا دیتے (یعنی شدید جرح کرتے) اور ایک دن
آپ نے اس (ابو یوسف) کے بارے میں فرمایا: ان لوگوں میں سے کسی نے اپنے باپ کی جماع شدہ لونڈی (یعنی
سوتیلی ماں) سے عشق کیا پھر اس نے ابو یوسف سے مسئلہ پوچھا تو اس نے کہا: اس لونڈی کو سچا نہ سمجھو (یعنی اس سے
نکاح کرلو) پس وہ آدمی ابو یوسف کے لئے حصے مقرر کرنے لگا یا ابن المبارک اس (ابو یوسف) پر شدید جرح کرنے
لگے (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۲۲ وسندہ حسن)

(۳) عبد اللہ بن ادریس الکوفی = "کان وأبو یوسف فاسقاً من الفاسقین" اور ابو یوسف فاسقوں میں سے ایک فاسق تھا۔ (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۳۰ وسنده صحيح)

عبد اللہ بن ادریس فرماتے ہیں کہ: " رأيت أبا يوسف والذي ذهب بنفسه بعد موته في المنام يصلي على غير القبلة وسمعت وكيعاً وسأله رجل عن مسألة فقال الرجل: إن أبا يوسف يقول "كذا وكذا، فحرك رأسه وقال: أما تتقي الله، بأي يوسف تحتج عند الله "

میں نے ابو یوسف کو اس کے مرنے کے بعد خواب میں دیکھا وہ قبلہ کے بغیر دوسری طرف نماز پڑھ رہا تھا، اور (یحییٰ بن محمد بن سابق نے کہا) میں نے ایک آدمی کو کعب سے مسئلہ پوچھتے ہوئے سنا تو اس آدمی نے کہا: ابو یوسف تو یہ بات کہتے ہیں! کعب نے (غصے سے) سر ہلاتے ہوئے کہا: کیا تو اللہ سے نہیں ڈرتا؟ کیا تو اللہ کے سامنے ابو یوسف سے حجت پکڑے گا؟ (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۳۲ وسنده صحيح، یحییٰ بن محمد بن سابق روی عنہ جماعۃ وقال الذہبی فی الکاشف: ثقہ)

(۴) یزید بن ہارون = " لا يحل الرواية عنه ، إنه كان يعطى أموال اليتامى مضاربة ويجعل الربح لنفسه " اس سے روایت کرنا حلال نہیں ہے، یہ (ابو یوسف) یتیموں کے مال بطور مضاربہ (تجارت میں) لگاتا اور اس کا نفع خود کھاتا تھا۔ (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۳۰ وسنده صحيح، تاریخ بغداد ۱۴/۲۵۸ وسنده صحيح)

(۵) مالک بن انس المدنی = ایک دفعہ مالک بن انس مدینہ میں امیر المؤمنین ہارون (الرشید) کے پاس گئے، وہاں ابو یوسف بھی تھے۔ اس (خلیفہ) نے دو دفعہ کہا: اے ابو عبد اللہ (مالک بن انس)! یہ قاضی ابو یوسف ہیں۔ (امام مالک نے فرمایا) میں نے کہا: جی ہاں اے امیر المؤمنین! اور میں نے (قاضی) ابو یوسف کی طرف دیکھا تک نہیں۔ اس نے دو یا تین دفعہ کہا۔ ابو یوسف بولا: اے ابو عبد اللہ! اس مسئلے کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ تو میں نے کہا: اے فلان! اگر تو نے مجھے دیکھا کہ میں باطل لوگوں کی مجلس میں بیٹھا ہوا ہوں تو وہاں آ کر مجھ سے (مسئلے) پوچھنا (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۳۱ وسنده صحيح، عبد اللہ بن احمد بن شیبویہ، مستقیم الحدیث / الثقات لابن حبان ۸/۳۶۶ ولہ ترجمۃ فی تاریخ بغداد ۱۴/۲۵۹ وغیرہ) معلوم ہوا کہ امام مالک کے نزدیک قاضی ابو یوسف اہل باطل میں سے تھے۔ واللہ اعلم

(۶) سفیان الثوری الکوفی = عبید اللہ بن موسیٰ فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری کے سامنے ابو یوسف اور (.....) کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: " ومن هؤلاء ثم وما هؤلاء " اور یہ لوگ کون ہیں؟ اور یہ لوگ کیا ہیں؟ (کتاب المعرفۃ والتاریخ ۱۲/۹۱ وسنده صحيح)

(۷) سفیان بن عیینہ الکلی = سفیان بن عیینہ ایک حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: ابو یوسف ایک مدت تک مجھ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھتا رہا لیکن میں اسے اس کا اہل نہیں سمجھتا تھا کہ اسے حدیث سنائی جائے۔ ایک دن ہم (امیر المؤمنین) ہارون (الرشید) کے پاس تھے، ابو یوسف نے اس سے کہا: اس کے پاس ایک اچھی (حسن)

حدیث ہے، آپ اس سے پوچھیں۔ پس خلیفہ نے پوچھا تو میں نے اسے حدیث سنادی، پس اس حدیث کو ابو یوسف نے چڑھایا۔ (الضعفاء للعقيلي ۴/۴۳۳ وسندہ صحیح)

(۸) ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری = ترک کوہ یعنی محدثین نے اسے ترک کر دیا ہے۔ (التاریخ الکبیر ۸/۳۹۷)
ترکہ یحیی و عبد الرحمن و وکیع و غیر ہم (الضعفاء الصغیر: ۴۲۵ و تحفۃ الأتویاء ص ۱۲۲)

(۹) وکیع بن الجراح = دیکھئے جرح عبد اللہ بن ادریس (۳)

(۱۰) ابو زرعة الرازی = ذکرہ فی کتابہ (کتاب الضعفاء: ۶/۳۷۷ ج ۲) وقال: "يعقوب بن إبراهيم أبو يوسف الذي كان على القضاء يعني صاحب أبي حنيفة"

تنبیہ: ابو زرعة نے کہا: وکان ابو یوسف جہمیاً بین التجهيم (الصف الآ خر من کتاب الضعفاء والکذا بین والمتز وکین من رواة الحديث ۵۷۰/۲) جبکہ تاریخ بغداد میں ہے کہ ابو زرعة نے کہا: "وکان أبو یوسف سلیمًا من التجهيم" (۹۷۲/۱ ات ۵۹۳ وسندہ صحیح) یہ دونوں اقوال باہم متعارض ہونے کی وجہ سے ساقط ہو گئے ہیں۔ واللہ اعلم
(۱۱) ابو حاتم الرازی = یکتب حدیثہ وهو أحب إلي من الحسن اللؤلؤي (الجرح والتعديل ۲۰۲/۹)

ابن ابی حاتم کے نزدیک جو شخص صرف "یکتب من حدیثہ" ہو وہ "لا یحتج بحدیثہ فی الحلال والحرام" ہوتا ہے دیکھئے تقدیمۃ الجرح والتعديل (۷/۱) یعنی اس کی حدیث حجت نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس حافظ ذہبی فرماتے ہیں: "وقال أبو حاتم: يكتب حديثه مع أن قول أبي حاتم هذا ليس بصيغة توثيق ولا هو بصيغة اهدار" ابو حاتم نے کہا: اس کی حدیث لکھی جاتی ہے، ابو حاتم کا یہ قول نہ تو صیغہ توثیق ہے اور نہ صیغہ ابطال (یعنی شدید جرح) دیکھئے میزان الاعتدال (۳/۳۴۵ ترجمۃ الولید بن کثیر المزنی)

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: "وقول يحيى بن معين: يكتب حديثه، معناه أنه في جملة الضعفاء الذين يكتب حديثهم" اور یحییٰ بن معین کے قول: یکتب حدیثہ کا مطلب یہ ہے کہ یہ راوی ان ضعیف راویوں میں شامل ہے جن کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ (اکمال ۳۹۴/۱ ترجمۃ ابراہیم بن ہارون الصنعانی) یعنی ضعیف تو ہے اور متروک نہیں ہے۔ یاد رہے کہ اگر "یکتب حدیثہ" پہلے یا بعد توثیق لکھی ہوئی ہو تو وہ مستثنیٰ ہے یعنی وہاں توثیق سمجھی جائے گی۔

(۱۲) احمد بن حنبل = صدوق ولكن من أصحاب أبي حنيفة لا ينبغي أن يروى عنه شيء (الجرح والتعديل ۲۰۱/۹ وسندہ صحیح) وانا لا أحدث عنه (تاریخ بغداد ۱۴۵/۲۵۹ وسندہ صحیح)

تنبیہ: امام احمد کا ایک قول ہے: "وکان منصفاً فی الحديث" اور وہ (ابو یوسف) حدیث میں منصف (درمیانہ) تھا۔ (تاریخ بغداد ۲۶۰/۱ وسندہ صحیح) یعنی وہ روایت حدیث میں آدھے راستے پر تھا۔ ایک دوسری روایت میں ہے کہ "وکان یعقوب أبو یوسف متصفاً فی الحديث" (تاریخ بغداد ۹۷۲/۱۷ وسندہ صحیح) حافظ ابن حجر نے اسے

"كان أبو يوسف مضعفاً في الحديث" کے الفاظ سے نقل کیا ہے (لسان المیزان ۱۲/۵ والحدیث حضور: شمارہ ۷ ص ۱۵)

یہ متعارض و مختلف اقوال "لا أحدث عنه" اور "لا ينبغي أن يروى عنه شيء" کی رو سے منسوخ و ساقط الاحتجاج ہیں۔ واللہ اعلم

(۱۳) شریک بن عبد اللہ القاضی = یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ ابو یوسف نے شریک کے سامنے گواہی دی تو انہوں نے اسے مردود قرار دیا۔ میں نے کہا: آپ نے ابو یوسف کی گواہی کو رد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا: جو شخص نماز کو ایمان میں سے نہ سمجھے کیا میں اس کی گواہی رد نہ کروں؟ (الضعفاء للعقيلي ۴/۳۱۲ وسندہ صحیح)

معلوم ہوا کہ قاضی شریک الکوفی کے نزدیک قاضی ابو یوسف مردود والشہادت یعنی ساقط العدالت تھے۔ علی بن حجر کہتے ہیں کہ ایک دن ہم شریک کے پاس تھے تو انہوں نے فرمایا: "من ذكر هاهنا من أصحاب يعقوب فأخبر جوه" (الضعفاء للعقيلي ۴/۳۱۲ وسندہ صحیح) یعنی اگر قاضی ابو یوسف کے ساتھیوں میں سے کوئی یہاں موجود ہے تو اسے باہر نکال دو۔ قاضی شریک مختلف فیہ راوی ہیں جمہور نے ان کی توثیق کی ہے اگر وہ سماع کی تصریح کریں اور اختلاط سے پہلے والی روایت ہو تو حسن الحدیث ہیں، دیکھئے میری کتاب "فتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين" (۲/۵۶)، وھو من المرتبة الثالثة في القول الرابع

(۱۴) ابو حفص عمر بن علی الفلاس = أبو يوسف صدوق كثير الغلط (تاریخ بغداد ۴/۱۲۶ وسندہ صحیح)
(۱۵) ابو الحسن علی بن عمر الدارقطنی = آپ نے قاضی ابو یوسف کے بارے میں فرمایا: "أعور بين عميان" انہوں میں کاننا (تاریخ بغداد ۴/۱۲۶ وسندہ صحیح) ھو أقوى من محمد بن الحسن (سوالات البرقانی: ۵۶۷) یعنی محمد بن الحسن کی بہ نسبت قاضی ابو یوسف زیادہ قوی ہے۔

تنبیہ: دارقطنی کے قول "انہوں میں کاننا" سے معلوم ہوا کہ محمد بن الحسن الشیبانی ان کے نزدیک اندھا تھا، نیز دیکھئے الحدیث: شمارہ ۷ ص ۱۹، ۱۶

(۱۶) ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی = أسد بن عمرو و أبو يوسف و محمد بن الحسن واللؤلؤي قد فرغ الله منهم (أحوال الرجال ص ۷۶، ۷۷، ۷۸ تا ۹۹)

(۱۷) سعید بن منصور = سعید بن منصور فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے ابو یوسف سے کہا: ایک آدمی نے مسجد عرفہ (عرنہ والے حصے) میں امام کے ساتھ نماز پڑھی، پھر امام کے (مزدلفہ کی طرف) واپس ہونے تک وہیں رکا رہا، اس کا کیا مسئلہ ہے؟ ابو یوسف نے کہا: کوئی حرج نہیں ہے۔ تو اس آدمی نے (تجب سے) کہا: سبحان اللہ! ابن عباس فرماتے ہیں کہ جو شخص عرفہ سے واپس لوٹ آئے تو اس کا حج نہیں ہوتا، مسجد عرفہ تو وادی عرفہ کے درمیان ہے (اب جدید تو سبع

کے بعد عرفات کا کچھ حصہ بھی اس مسجد میں شامل کر دیا گیا ہے) ابو یوسف نے کہا: علامتیں (احکام) آپ جانتے ہیں اور فقہ ہم جانتے ہیں۔ وہ آدمی بولا: جب آپ اصل ہی نہیں جانتے تو فقیہ کس طرح ہو سکتے ہیں؟
(کتاب المعرفة والتاریخ ۹۰/۲ وسندہ صحیح، وتاریخ بغداد (۲۵۶/۱۴) وسندہ صحیح)

(۱۸) ابو جعفر العقلی = آپ نے قاضی ابو یوسف کو کتاب الضعفاء میں ذکر کر کے جروح نقل کی ہیں۔ دیکھئے ج ۴ ص ۴۳۸ تا ۴۳۴

(۱۸) محمد بن سعد = "وكان يعرف بالحفظ للحديث..... ثم لزم أبا حنيفة النعمان بن ثابت فتنقه و غلب عليه الرأي و جفا الحديث " وہ حفظ حدیث کے ساتھ معروف تھا..... پھر اس نے ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کی شاگردی کی تو فقہ سیکھی اور اس پر رائے غالب آ گئی اور اس نے حدیث کے ساتھ ظلم کیا۔ (طبقات ابن سعد ۳۳۰/۷)

(۲۰) الذہبی (!) = ذکرہ فی دیوان الضعفاء والمتروکین (۴۶۶/۲ ت ۴۷۶) تنبیہ: ذہبی نے دیوان الضعفاء میں ابو یوسف کا کوئی دفاع نہیں کیا۔ جبکہ تلخیص المستدرک میں اسے "حسن الحديث" کہا ہے۔ یہ دونوں تحقیقات باہم متعارض ہو کر ساقط ہو گئیں۔

قاضی ابو یوسف پر امام ابو حنیفہ کی جرح
امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ نے قاضی ابو یوسف سے کہا: "إنکم تکتبون فی کتابنا ما لا نقوله" تم ہماری کتاب میں وہ باتیں لکھتے ہو جو ہم نہیں کہتے۔ (الجرح والتعديل ۲۰۱/۹ وسندہ صحیح)
ایک روایت میں آیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا: "ألا تعجبون من يعقوب، يقول عليّ ما لا أقول" کیا تم یعقوب (ابو یوسف) پر تعجب نہیں کرتے، وہ میرے بارے میں ایسی باتیں کہتا ہے جو میں نہیں کہتا۔ (التاریخ الصغير / الأوسط للخيارى ۲۰۹/۲، ۲۱۰ وسندہ حسن)

معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اپنے شاگرد قاضی ابو یوسف کو کذاب سمجھتے تھے۔
امام مسلم بن الحجاج النیسابوری، صاحب الصحیح^{لصیح} فرماتے ہیں: "أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم من أهل الرأي، القاضي سمع الشيباني" (کتاب الکنى والاسماء قلمی ص ۱۲۲)

خلاصہ التحقیق: اس تمام تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ قاضی ابو یوسف روایت حدیث میں ضعیف ہیں کیونکہ جمہور محدثین نے انہیں ضعیف و مجروح قرار دیا ہے۔

قاضی ابو یوسف سے منسوب کتابیں

قاضی ابو یوسف سے درج ذیل کتابیں منسوب ہیں:

(۱) کتاب الآثار مطبوع دارالکتب العلمیہ بیروت، لبنان (بتعلیق ابی الوفاء الأ فغانی - أحد الضعفاء والمتر وکین فی القرن الرابع عشر الهجری)

یہ کتاب "یوسف بن أبی یوسف عن أبیه" کی سند سے مطبوع ہے دیکھئے (ص ۱)

یوسف بن ابی یوسف الفقیہ کا ذکر بغیر کسی جرح و تعدیل کے درج ذیل کتابوں میں موجود ہے۔

تاریخ بغداد (۲۹۶/۱۴ ت ۶۰۷) طبقات ابن سعد (۳۳۷/۷) الجرح والتعديل (۲۳۴/۹) تاریخ الاسلام للذہبی (۴۸۸/۱۳) الجواهر المصنوع لعبدالقادر القرشی (۲۳۵، ۲۳۴/۲)

لہذا یہ شخص مجہول الحال ہے۔ قاضی محمد بن خلف بن حیان سے منسوب کتاب "أخبار القضاة" میں لکھا ہوا ہے کہ:

"أخبرني إبراهيم بن عثمان قال: حدثني عبدالله بن عبدالكريم أبو عبدالله الحواري قال: كان يوسف بن أبی یوسف عفيفاً مأموناً صدوقاً....." إلخ (ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷)

ابراہیم بن (ابی) عثمان اور عبداللہ بن عبدکرم دونوں بلحاظ جرح و تعدیل نامعلوم ہیں۔ لہذا یہ توثیق مردود ہے۔

کتاب الآثار کے مطبوعہ نسخے میں یوسف بن ابی یوسف سے نیچے سند غائب ہے۔

نتیجہ: قاضی ابو یوسف سے باسند صحیح کتاب الآثار ثابت ہی نہیں ہے۔ قاضی ابو یوسف سے ایک اور غیر ثابت سند منسوب ہے جس کے لئے خوارزمی (غیر موثق) نے ایک سند فٹ کر رکھی ہے۔ دیکھئے جامع المسانید (۷۵/۱) اس میں ابو عمرو سے منسوب دادا عمرو بن ابی عمرو نامعلوم ہے، اور باقی سند میں بھی نظر ہے۔

(۲) کتاب الرد علی سیر الاوزاعی (مطبوع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی للآ صحابہ الدیوبندیین المتر وکین، وبتعلیق ابی الوفاء !!)

اس کتاب کی کوئی سند مذکور نہیں ہے۔ ہندوستان سے اس کا ایک بے سند مجہول نسخہ لے کر شائع کر دیا گیا ہے۔ (دیکھئے

الرد علی سیر الاوزاعی ص ۴۲ قال: نادر جداً لا يوجد له فيما نعلم إلا نسخة واحدة قافى الهند)

نتیجہ: یہ کتاب قاضی ابو یوسف سے ثابت نہیں ہے۔

(۳) کتاب الخراج (مطبوع المطبعة السلفية و مکتبہا، القاہرہ، مصر طبع پنجم، ۱۳۹۶ھ)

اس کتاب کی بھی کوئی سند مذکور نہیں ہے۔ تاہم یہ قاضی ابو یوسف سے منسوب مشہور کتاب ہے۔ واللہ اعلم

قاضی ابو یوسف کے بعض اقوال

اب آخریں قاضی ابو یوسف کے بعض اقوال پیش خدمت ہیں۔

۱: قاضی ابو یوسف نے کہا: "أول من قال: القرآن مخلوق أبو حنيفة - يريد بالكوفة"

کوفہ میں، سب سے پہلے ابو حنیفہ نے قرآن کو مخلوق کہا (المجر و چین لابن حبان ۶۲۳، ۶۵، وسندہ حسن، السنۃ لعبداللہ بن أحمد: ۲۳۶، وتاریخ بغداد ۳۸۵/۱۳)

۲: قاضی ابویوسف نے کہا: "کان أبو حنیفۃ یروی السیف " ابو حنیفہ (مسلمانوں میں ایک دوسرے کو مارنے کے لئے) تلوار چلانے کے قائل تھے۔ (یعنی حکمرانوں کے خلاف خروج و بغاوت کو جائز سمجھتے تھے) حسن بن موسیٰ الاشیب نے کہا کہ میں نے ابویوسف سے پوچھا: کیا آپ بھی اس کے قائل ہیں؟ انہوں نے کہا: معاذ اللہ۔ (کتاب السنۃ لعبداللہ بن أحمد: ۲۳۴، وسندہ صحیح)

۳: قاضی ابویوسف نے کہا: "بحر اسان صنفان ما علی ظہر الأرض أشرف منہما : الجہمیۃ والمقاتلیۃ " خراسان میں دو گروہ ایسے ہیں جن سے زیادہ شریک کوئی گروہ روئے زمین پر نہیں ہے: جہمیہ (جہم بن صفوان کے پیروکار) اور مقاتلیہ (مقاتل بن سلیمان کذاب کے پیروکار) (کتاب السنۃ لعبداللہ بن أحمد: ۱۴، وسندہ صحیح، أخبار القضاۃ المنسوب إلی محمد بن خلف بن حیان ۳/۲۵۸، وسندہ صحیح)

۴: قاضی ابویوسف نے کہا: "من طلب العلم بالكلام تزندق و من طلب المال بالکیمیاء افتقر و من طلب الحدیث بالغرائب کذب " جو شخص علم کلام کے ذریعے (دین کا) علم حاصل کرنا چاہتا ہے وہ زندیق (کافر) ہو جاتا ہے اور جو شخص علم کیمیا (سونا بنانے کا علم) کے ذریعے مال کمانا چاہتا ہے وہ فقیر ہو جاتا ہے اور جو شخص غریب احادیث (جمع کرنے) کی طلب رکھتا ہے وہ جھوٹ بولتا ہے۔ (أخبار القضاۃ ج ۳ ص ۲۵۸، وسندہ صحیح)

۵: قاضی ابویوسف نے کہا: "یا قوم أریدوا بفعلکم اللہ، فانی لم أجلس مجلساً قط أنوی فیہ أن أتواضع إلا لم أقم حتی أعلوہم ولم أجلس مجلساً قط أنوی فیہ أن أعلوہم إلا لم أقم حتی افتضح " اے قوم! اپنے افعال سے اللہ کی رضا مندی طلب کرو، پس بے شک میں جس مجلس میں تواضع (عاجزی) کی نیت سے بیٹھا ہوں تو میں سب پر غالب آیا ہوں اور میں جس مجلس میں بلند ہونے کی نیت کے ساتھ بیٹھا ہوں تو مجھے ذلیل ہونا پڑا ہے۔ (أخبار القضاۃ ۳/۲۵۸، وسندہ صحیح)

آخر میں قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ عدل و انصاف کو مد نظر رکھتے ہوئے، غیر جانب دار تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ قاضی ابویوسف روایت حدیث میں جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں لہذا ان کی روایت و گواہی کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ جن حنفی و دیوبندی و بریلوی حضرات کو اس تحقیق سے اختلاف ہے وہ "الحدیث حضرت" کے منہج تحقیق کو مد نظر رکھ کر اس کا جواب لکھ سکتے ہیں۔ "الحدیث" کے صفحات جوابی تحقیق کے لئے حاضر ہیں بشرطیکہ ہر دلیل باحوالہ اور باسند صحیح و حسن لذا نہ ہو۔ یاد رہے کہ محمد بن الحسن بن فرقد العیسانی (الحدیث: ۷ ص ۲۰ تا ۲۱) والی تحقیق کا ابھی تک کسی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا ہے۔ وما علینا إلا البلاغ (۸ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ)

ابوالعباس حافظ شیر محمد

عشرہ مبشرہ سے محبت

سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((أبو بكر في الجنة وعمر في الجنة و عثمان في الجنة و علي في الجنة و طلحة في الجنة و الزبير في الجنة و عبدالرحمن بن عوف في الجنة و سعد بن أبي وقاص في الجنة و سعيد بن زيد في الجنة وأبو عبيدة بن الجراح في الجنة.))

(۱) ابوبکر (صدیق) جنت میں ہیں (۲) عمر جنت میں ہیں (۳) عثمان جنت میں ہیں (۴) علی جنت میں ہیں (۵) طلحہ جنت میں ہیں (۶) زبیر جنت میں ہیں (۷) عبدالرحمن بن عوف جنت میں ہیں (۸) سعد بن ابی وقاص جنت میں ہیں (۹) سعید بن زید جنت میں ہیں (۱۰) اور ابو عبیدہ بن الجراح جنت میں ہیں [رضی اللہ عنہم اجمعین]
(سنن الترمذی: ۳۷۴۷ و اسنادہ صحیح، أضواء المصباح: ۶۱۰۹)

یہ عشرہ مبشرہ ہیں جن سے نبی کریم ﷺ راضی تھے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: نبی ﷺ وفات تک اس جماعت: علی، عثمان، زبیر، طلحہ اور عبدالرحمن (بن عوف رضی اللہ عنہم) سے راضی تھے (صحیح البخاری: ۳۷۰۰) سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ حراء (پہاڑ) پر تھے، آپ کے ساتھ ابوبکر (الصدیق)، عمر، عثمان، علی، طلحہ اور زبیر (رضی اللہ عنہم) تھے اتنے میں (زلزلے کی وجہ سے) پتھر ہلنے لگا تو آپ نے فرمایا: ((اهدأ فما علیک إلا نبی أو صدیق أو شهید)) ٹھہر جا، اس وقت تجھ پر صرف نبی، صدیق اور شہید ہی کھڑے ہیں (صحیح مسلم: ۲۴۱۷) اس صحیح حدیث میں ان جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بہت بڑی فضیلت ہے۔ ابوبکر (عبداللہ بن عثمان) الصدیق کا لقب ”صدیق“ نبی کریم ﷺ کا رکھا ہوا ہے۔ اس حدیث میں یہ غیب کی خبر ہے کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوں گے جبکہ سیدنا عمر و سیدنا عثمان و سیدنا علی و سیدنا طلحہ و سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ عنہم شہید ہوں گے۔ یہ پیش گوئی حرف بحرف پوری ہوئی۔ خادم رسول سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((أرحم أمتي بأمتي أبو بكر وأشدهم في أمر الله عمر وأصدقهم حياء عثمان وأفضيهم زيد بن ثابت وأقرؤهم أبي بن كعب وأعلمهم بالحلال والحرام معاذو لكل أمة أمين وأمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجراح))

میری اُمت پر سب سے زیادہ مہربان، میری اُمت میں ابوبکر ہیں۔ اللہ (کے دین) کے معاملے میں سب سے سخت عمر

ہیں، شرم و حیا میں سب سے سچے عثمان ہیں، علم فرأض (میراث) کے سب سے بڑے عالم زید بن ثابت ہیں، سب سے بڑے قاری ابی بن کعب ہیں، حلال و حرام کو سب سے زیادہ جاننے والے معاذ (بن جبل) ہیں اور اس اُمت کے امین ابو عبیدہ بن الجراح ہیں [رضی اللہ عنہم اجمعین]

(مسند احمد ۲۸۱/۳ ح ۱۴۰۳۵، سنن الترمذی: ۳۷۹۱ وقال: ”هذا حديث حسن صحيح“ الضياء في المختارة ۲۲۶/۶، ۲۲۷، ۲۲۸ ح ۲۲۴۲، ۲۲۴۳ وأضواء المصباح: ۶۱۱۱ وقال: إسناده صحيح)

عشرہ مبشرہ ہوں یا دوسرے صحابہ کرام، سب سے محبت کرنا جزو ایمان ہے۔ امام عوام بن حوشب الشیبانی (ثقة ثبت فاضل، متوفی ۱۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ:

((اذكروا محاسن أصحاب رسول الله ﷺ تؤلفوا عليهم القلوب ولا تذكروا مساويهم فتنحروا الناس عليهم))

رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی خوبیاں بیان کیا کرو تا کہ (لوگوں کے) دلوں میں ان کی محبت ہی محبت ہو۔ اور ان کی خامیاں بیان نہ کرو تا کہ لوگوں (کے دلوں) میں اُن کے خلاف نفرت پیدا نہ ہو جائے۔

(تنبيه الإمامة وترتيب الخلافة للحافظ أبي نعيم الأصبهاني: ۲۱۷ وسنده حسن)

صحابہ کرام پر تنقید کرنا اور اُن کی خامیاں بیان کرنا اہل بدعت کا خاصہ ہے۔ اہل سنت تو صحابہ کرام سے قرآن و حدیث کی گواہی کی وجہ سے محبت ہی محبت کرتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ کے پیارے صحابہ کرام قرآن و حدیث کو اُمت مسلمہ تک پہنچانے والے ہیں، اللہ نے اُن سے راضی ہو کر ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنه“ کا تاج انہیں پہنا دیا ہے۔ سحان اللہ مشہور ثقہ عابد فقہ امام معانی بن عمران الموصلی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۵ھ) سے عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ اور سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

((لا يقاس بأصحاب رسول ﷺ أحد، معاوية صاحبه وصهره و كاتبه وأمينه على وحي الله عز وجل))

رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے ساتھ کوئی بھی برابر نہیں قرار دیا جاسکتا۔ معاویہ (رضی اللہ عنہ) آپ کے صحابی، ام المؤمنین ام حبیبہ کے بھائی، کاتب اور اللہ کی وحی (لکھنے) کے امین ہیں (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۰۹ ت ۲۸ وسنده صحيح)

مشہور جلیل القدر تابعی کبیر امام مسروق بن الاعدع رحمہ اللہ (متوفی ۶۲ھ) فرماتے ہیں کہ:

((حب أبي بكر وعمر ومعرفة فضلهما من السنة)) ابوبکر اور عمر (رضی اللہ عنہما) سے محبت کرنا اور اُن کی فضیلت پہچانا سنت ہے۔ (تاریخ دمشق لا بن عساکر ۳۲/۲۵۷، المعرفة والتاريخ للإمام يعقوب بن سفيان القاري ۸۱۳/۲ وسنده صحيح) رضي الله عنهم أجمعين.

تبصرہ کتب

نام کتاب: رسائل توحید

مؤلف: شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ

ترجمہ و حواشی: حامد محمود

ضخامت: ۵۶ صفحات

قیمت: درج نہیں ہے

پرنٹنگ: اسلامک سینٹر نزد سنی سلطان کالونی سورج میانی روڈ ملتان

تبصرہ نگار: فضل اکبر کاشمیری

قرآن کریم نے جتنا زور توحید کے اثبات اور شرک کی تردید پر دیا ہے اتنا کسی اور مسئلہ پر نہیں دیا اور یہی تمام کتب سماویہ کے نزول کی غرض و غایت ہے۔ توحید آخرت میں کامیابی اور ناکامی کی اصلی میزان ہے۔ جبکہ جرائم کی مد میں شرک ایسا سنگین جرم ہے جس کی بیخ کنی کیلئے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم السلام ایسی برگزیدہ ہستیاں مبعوث فرمائیں۔ توحید ہی ام المسائل ہے، کائنات کی سب سے بڑی حقیقت ہے، تمام انبیاء کی دعوت کا محور ہے، جنات اور انسانوں کی پیدائش بھی اسی مقصد کے تحت کی گئی ہے۔ عقیدہ توحید ہی بنیادی عقیدہ ہے۔ عقیدے میں معمولی سے معمولی خرابی بھی ناقابل معافی جرم ہے۔ شرک نیکوں کا دشمن ہے۔ اسی لئے مشرک کا مخلص فی النار یعنی ابدی جہنمی ہونے کا فیصلہ قطعیت کے ساتھ ثابت ہے۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ توحید کی ہر ہر شق کو بالتفصیل سمجھا جائے اور شرک کی تمام اقسام کو بغور سمجھ کر ان سے اپنا دامن بچا جائے۔

زیر تبصرہ کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کے بعض رسالوں کا مجموعہ ہے۔ شیخ الاسلام کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ انہوں نے اس موضوع پر کئی کتابیں تحریر فرمائی ہیں۔ ”رسائل توحید“ (حصہ اول) بھی اس سلسلے کی ایک کڑی اور اچھی کاوش ہے۔ لیکن کتابچہ پر سرسری نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوا ہے کہ ناشر وغیرہ کی عدم توجہ کی وجہ سے کئی جگہ پروف ریڈنگ کی واضح غلطیاں موجود ہیں۔ مثلاً صفحات ۵، ۱۸، ۲۱، ۴۵، ۵۳ پر آیات کے اعراب غلط لگائے گئے ہیں۔ امید ہے آئندہ ایڈیشن میں اس کی، اور اس قسم کی دیگر غلطی کی تصحیح کی طرف مکمل توجہ دی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ اسی توحید کی خاطر ہم سب کی غلطیوں اور گناہوں کو معاف فرمائے۔ اسی توحید پر ثابت قدم رکھ کر اسی پر موت دے۔ (آمین)

فہرست مضامین ”الحديث“ 2005ء

الحديث نمبر 8 (جنوری)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	احسن الحديث (مقامِ ابراہیم)	عطاء اللہ سلفی
3	فقہ الحديث (ایمان کا مزہ)	حافظ زبیر علی زئی
4	توضیح الاحکام مکمل طریقہ نماز، مہول دیوبندی کا رد	حافظ زبیر علی زئی
	محمد زابدالکوثری کی روایت	
11	خلافت راشدہ کے تیس سال	حافظ زبیر علی زئی
18	نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام	شیخ محمد رئیس ندوی
36	دین میں تقلید کا مسئلہ: ۱	حافظ زبیر علی زئی
47	والدین سے محبت	حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 9 (فروری)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	کلمۃ الحديث (قرآن وحدیث کی برتری)	عطاء اللہ سلفی
3	فقہ الحديث (رسول اللہ ﷺ پر ایمان)	حافظ زبیر علی زئی
4	شعار اصحاب الحديث / ابو احمد الحاکم	حافظ زبیر علی زئی
29	توضیح الاحکام نقد اور ادھار میں فرق وقرات	حافظ زبیر علی زئی
	سے قبل مسنون تعوذ امام مہدی کے اوصاف	
33	دین میں تقلید کا مسئلہ: ۲	حافظ زبیر علی زئی
48	اللہ کی محبت حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ”تقویٰ“	حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 10 (مارچ)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
-----------	-------	------

حافظ ندیم ظہیر	احسن الحدیث (اطاعت الہی اور تقویٰ کی ترغیب)	
حافظ ندیم ظہیر	کلمۃ الحدیث (غور و فکر)	3
حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث (دوہرے اجر کے مستحق لوگ)	4
حافظ ندیم ظہیر	فضائل اعمال: ۱	7
حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام شہادت حسین رضی اللہ عنہ نبی ﷺ	11
	کامتی کے پیچھے نماز پڑھنا حدیث صحیح یا ضعیف	
حافظ زبیر علی زئی	دین میں تقلید کا مسئلہ: ۳	29
حافظ زبیر علی زئی	یمن کا سفر: ۱	38
حافظ زبیر علی زئی	اللہ عرش پر ہے	43
حافظ شیر محمد	سنت سے محبت	47

الحديث نمبر 11 (اپریل)

مصنف	مضمون	صفحہ نمبر
حافظ ندیم ظہیر	کلمۃ الحدیث (جس دور پہنازاں تھی دنیا!)	2
حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث (مشرکین سے قتال)	3
حافظ ندیم ظہیر	فضائل اعمال: ۲	5
حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام رفع یدین کے خلاف ایک نئی	9
	روایت: اخبا الفقہاء والحدیثین؟ / حدیث: ”من کان	
	لہ إمام فقرأ الإمام له قراءة مسجد میں میت کا اعلان اور	
	اطلاع؟ عیدین کا خطبہ اور اجتماعی دعا صلی اللہ علیہ وسلم کہنا	
حافظ زبیر علی زئی	دین میں تقلید کا مسئلہ: ۴	23
حافظ زبیر علی زئی	یمن کا سفر: ۲	38
ابو ثاقب محمد صفدر حفصوی	نماز وتر	43
حافظ شیر محمد	اولاد سے محبت	47

الحديث نمبر 12 (مئی)

مصنف	مضمون	صفحہ نمبر
عطاء اللہ سلفی	کلمۃ الحدیث (تقلید اور اہل تقلید)	2

3	فقہ الحدیث (مسلم کون ہے؟)	حافظ زبیر علی زئی
4	حبّ ابن مسعود رضی اللہ عنہ یا تقلید ڈاکٹر مسعود؟	فضل اکبر کاشمیری
9	فضائل اعمال: ۳	حافظ ندیم ظہیر
12	توضیح الاحکام ہر بات کا جواب قرآنی آیات سے دینے والی عورت کا قصہ / لڑکیاں زندہ درگور کرنے والا واقعہ / خواب میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی زیارت کا قصہ وراثت کا ایک مسئلہ	حافظ زبیر علی زئی
18	دین میں تقلید کا مسئلہ: ۵	حافظ زبیر علی زئی
41	یمن کا سفر: ۳	حافظ زبیر علی زئی
47	ہمسایوں سے محبت	حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 13 (جون)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	کلمۃ الحدیث (شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں)	حافظ ندیم ظہیر
3	فقہ الحدیث (جنتی کون ہے؟)	حافظ زبیر علی زئی
5	فضائل اعمال	حافظ ندیم ظہیر
9	توضیح الاحکام فرض نماز کے بعد ماتھے پر ہاتھ رکھنا / ثعلبہ بن حاطب رضی اللہ عنہ پر ایک بہتان اور اس کا رد / سجدہ تلاوت سنت ہے یا واجب؟ / چار سنتیں دودو کر کے پڑھیں	حافظ زبیر علی زئی
19	مرد و عورت کی نماز میں فرق اور آل تقلید	حافظ زبیر علی زئی
32	امام مکیول دمشقی پر امام ابو حاتم رحمہ اللہ کی جرح ثابت نہیں	ابوالہد رار شاہ الحق اثری
35	عبادات میں سنت اور بدعت	حافظ زبیر علی زئی
42	یمن کا سفر: ۴	حافظ زبیر علی زئی
46	خلفائے راشدین سے محبت	حافظ شیر محمد



الحديث نمبر 14 (جولائی)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	کلمۃ الحدیث (آپ کے نام!)	حافظ ندیم ظہیر
3	فقہ الحدیث (اللہ پر ایمان اور ثابت قدمی)	حافظ زبیر علی زئی
5	فضائل اعمال	حافظ ندیم ظہیر
8	گانے بجانے اور غاشی کی حرمت	حافظ ندیم ظہیر
12	توضیح الاحکام بازار میں داخل ہوتے وقت دعا کی تحقیق / قنوت وتر میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا / لین دین میں کمیشن؟ / قبرستان میں جانے کے مقاصد / فرقہ مسعودیہ: ا کے اعتراضات اور ان کے جوابات / الیاقوت والمرجان فی توثیق ابی عمر زاذان	حافظ زبیر علی زئی
33	اتباع کتاب وسنت	حافظ عبد الحمید ازہر
41	یمن کا سفر: ۵	حافظ زبیر علی زئی
46	سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے محبت	حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 15 (اگست)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	اصلاح معاشرہ	ضیاء الحق عاصم
3	فقہ الحدیث (ارکان اسلام، شرائع اسلام، بیعت کی شرائط)	حافظ زبیر علی زئی
7	وہ اسباب جن کی وجہ سے لوگ حق نہیں مانتے	ابوالنس محمد سرور گوہر
10	توضیح الاحکام / جہاد قیامت تک جاری رہے گا / قبر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کا مسئلہ / نماز میں عورت کی امامت	حافظ زبیر علی زئی
23	اتباع کتاب وسنت	حافظ عبد الحمید ازہر
34	طہارت کی بدعات اور ان کا رد	حافظ زبیر علی زئی
43	یمن کا سفر: آخری قسط	حافظ زبیر علی زئی
46	عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے محبت	حافظ شیر محمد

☆☆☆

الحديث نمبر 16 (ستمبر)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	کلمۃ الحدیث (دورنگی)	حافظ ندیم ظہیر
3	فقہ الحدیث (ترغیب صدقات، توحید و شرک، زمانے کو برا کہنا)	حافظ زبیر علی زئی
8	فضائل اعمال	حافظ ندیم ظہیر
11	”جماعت المسلمین رجسٹرڈ“ کا ”امام“ اسماء الرجال کی روشنی میں	حافظ زبیر علی زئی
21	توضیح الاحکام صحیح بخاری کی دو حدیثیں اور ان کا دفاع ربی کریم	حافظ زبیر علی زئی
	صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کیسے پڑھی گئی؟ رقیامت کے دن	
	لوگوں کو کس نام سے پکارا جائے گا؟ اصحاب کھف کا کتا	
30	نصب العماذ فی تحقیق الحسن بن زیاد	حافظ زبیر علی زئی
38	اتباع کتاب و سنت	حافظ عبدالحمید ازہر
46	امیر المؤمنین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے محبت	ابوالعباس حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 17 (اکتوبر)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
2	کلمۃ الحدیث (خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں!)	حافظ ندیم ظہیر
3	فقہ الحدیث (نجات کی شرط: اللہ و رسول پر ایمان ہے)	حافظ زبیر علی زئی
6	تکبیرات عیدین میں رفع یدین کا ثبوت	حافظ زبیر علی زئی
18	توضیح الاحکام کیا امام ابوحنیفہ تابعی تھے؟ سورۃ یس کی تلاوت	حافظ زبیر علی زئی
	اور فضائل	
26	اتباع کتاب و سنت: آخری قسط	حافظ عبدالحمید ازہر
35	نماز جنازہ پڑھنے کا صحیح و مدلل طریقہ	حافظ زبیر علی زئی
	ماہ رمضان احکام و فضائل	حافظ زبیر علی زئی
44	سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے محبت	حافظ شیر محمد

الحديث نمبر 18 (نومبر)

صفحہ نمبر	مضمون	مصنف
-----------	-------	------

کلمۃ الحدیث (تزکیۂ نفس)	1
فقہ الحدیث (ارکان ایمان، قبولیت اسلام اور گناہوں کی معافی)	3
فضائل اعمال	6
توضیح الاحکام رڈاکٹر کے لئے تین سو روپے والا کارڈ امام فضیل	9
بن عیاض اور یاعبدالحرمین! سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور دریائے نیل/تعلیم و تدریس پر اجرت کا جواز سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا کتاب وحی ہونا	
سیدنا ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث	15
اتباع اور تقلید میں فرق: ۱	33
عذاب قبر اور برزخی زندگی	44
سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے محبت: ۲	47
فضل اکبر کاشمیری	
حافظ زبیر علی زئی	
حافظ ندیم ظہیر	
حافظ زبیر علی زئی	
بن عیاض اور یاعبدالحرمین! سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور دریائے نیل/تعلیم و تدریس پر اجرت کا جواز سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا کتاب وحی ہونا	
سیدنا ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث	
اتباع اور تقلید میں فرق: ۱	
عذاب قبر اور برزخی زندگی	
سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے محبت: ۲	
فضل اکبر کاشمیری	
حافظ زبیر علی زئی	
حافظ ندیم ظہیر	
حافظ زبیر علی زئی	